

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «АС»

УДК: _____
Рег.№: _____

СОГЛАСОВАНО

Государственное бюджетное учреждение
Ленинградской области
"Информационный центр оценки
качества образования"

_____ Т.М. Черникова

«__» _____ 2025 г.

М.П.

УТВЕРЖДАЮ

Генеральный директор
ООО «АС»

_____ Л.Ю. Соколова

«__» _____ 2025 г.

М.П.

ИТОГОВЫЙ ОТЧЁТ
по результатам независимой оценки качества условий осуществления образовательной
деятельности в образовательных организациях Ленинградской области в 2025 году

Государственный контракт № 0345200016525000007-01

от «22» сентября 2025 г.

Руководитель

Л.Ю. Соколова

г. Санкт-Петербург 2025г.

СОДЕРЖАНИЕ

СОДЕРЖАНИЕ	2
ВВЕДЕНИЕ.....	3
МЕТОДОЛОГИЯ И МЕТОДИКА НОКО.....	5
НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА.....	5
ЦЕЛЕВЫЕ УСТАНОВКИ.....	9
ПОКАЗАТЕЛИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕ ОБЩИЕ КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА УСЛОВИЙ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ	11
Методы проведения НОКО	15
Перечень государственных образовательных и общеобразовательных учреждений Ленинградской области.....	17
ФАКТИЧЕСКАЯ ВЫБОРКА ИССЛЕДОВАНИЯ.....	20
ФАКТИЧЕСКИЙ ГРАФИК ПОСЕЩЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ...	22
АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ НОКО.....	26
1. Показатели, характеризующие общий критерий «Открытость и доступность информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность».....	26
2. Показатели, характеризующие общий критерий "Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность"	32
3. Показатели, характеризующие общий критерий «Доступность образовательной деятельности для инвалидов»	40
4. Показатели, характеризующие доброжелательность, вежливость работников организации.....	50
5. Показатели, характеризующие общий критерий «Удовлетворенность условиями ведения образовательной деятельности организаций».....	56
РЕЙТИНГ ОРГАНИЗАЦИЙ	60
Сводные данные по интегральному значению совокупности критериев	62
ВЫВОДЫ.....	65
ПРИЛОЖЕНИЯ	69
Приложение А. Результаты оценки удовлетворённости участников образовательной деятельности	69
Приложение Б. Результаты экспертной оценки условий осуществления образовательной деятельности.....	84
Приложение В. Результаты оценки доступности для инвалидов....	89

ВВЕДЕНИЕ

Современная система образования в Российской Федерации развивается в условиях повышенного внимания общества к качеству образовательных услуг. Родители, обучающиеся и государственные органы управления образованием заинтересованы в получении объективной информации о том, в каких условиях реализуются образовательные программы, насколько образовательные организации соответствуют требованиям законодательства, а также насколько они удовлетворяют ожиданиям непосредственных потребителей образовательных услуг. Одним из ключевых инструментов обеспечения прозрачности и открытости образовательной системы является независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности (НОКО).

НОКО представляет собой комплекс мероприятий, направленных на выявление реального состояния образовательной среды, анализ её соответствия нормативным требованиям и ожиданиям обучающихся и их родителей, а также на формирование рекомендаций по улучшению качества условий образовательной деятельности. В отличие от внутреннего или ведомственного контроля, независимая оценка проводится с привлечением социологических методов и обеспечивает учет мнения широкого круга участников образовательного процесса. Это придаёт результатам исследования особую значимость и позволяет использовать их для принятия управленческих решений как на уровне отдельных образовательных организаций, так и на уровне региональной системы образования в целом.

Проведение независимой оценки качества условий образовательной деятельности в Ленинградской области в 2025 году осуществляется в отношении 15 образовательных организаций. В выборку включены государственные профессиональные образовательные учреждения, реализующие основные общеобразовательные программы, программы среднего профессионального образования, профессионального обучения, а также дополнительные общеобразовательные программы. В качестве

респондентов выступают обучающиеся указанных организаций, их родители (законные представители), в том числе лица с ограниченными возможностями здоровья и инвалиды. Таким образом, охватывается широкий круг участников образовательного процесса, что обеспечивает комплексный взгляд на проблему качества условий образовательной среды.

Актуальность проведения НОКО в 2025 году обусловлена несколькими факторами. Во-первых, изменением нормативно-правовой базы: Министерство просвещения и Министерство труда Российской Федерации в последние годы уточнили порядок проведения независимой оценки, разработали новые методические материалы, а также ввели дополнительные показатели, связанные с обеспечением доступности образовательной среды для инвалидов. Во-вторых, усилилось внимание общества к вопросам открытости деятельности образовательных организаций: наличие полной и достоверной информации на официальных сайтах и информационных стендах рассматривается сегодня как один из важнейших критериев доверия граждан. В-третьих, повышается роль обратной связи: именно мнение обучающихся и родителей позволяет наиболее адекватно оценить сильные и слабые стороны работы образовательных организаций.

Программа проведения НОКО в Ленинградской области разработана в соответствии с федеральным законодательством, методическими рекомендациями Министерства просвещения и Министерства труда России, а также Техническим заданием. Она определяет цели и задачи исследования, методы сбора и обработки данных, критерии оценки качества условий образовательной деятельности, этапы реализации исследования и формы представления результатов.

Результаты независимой оценки будут использованы обучающимися и их родителями при выборе образовательной организации, администрациями учреждений – для корректировки планов развития и улучшения условий, органами власти – для формирования региональной политики в сфере образования.

МЕТОДОЛОГИЯ И МЕТОДИКА НОКО

Нормативно-правовая база

При проведении сбора и обобщения информации о качестве условий осуществления образовательной деятельности образовательными организациями используются следующие нормативные правовые акты:

1. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», статья 95.2 (далее – Федеральный закон № 273-ФЗ);
2. Федеральный закон от 24 ноября 1995 г. №181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации»;
3. Федеральный закон от 05.12.2017 № 392-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам совершенствования проведения независимой оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы»;
4. Постановление Правительства Российской Федерации от 14.11.2014 № 1202 «О порядке осуществления координации деятельности по проведению независимой оценки качества оказания услуг организациями в сфере культуры, социального обслуживания, охраны здоровья и образования и общего методического обеспечения проведения указанной оценки»;
5. Постановление Правительства Российской Федерации от 14.11.2014 № 1203 «Об уполномоченном федеральном органе исполнительной власти, определяющем состав информации о результатах независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность, условий оказания услуг организациями культуры, социального обслуживания, медицинскими организациями, федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы, включая единые требования к такой информации, и порядок ее размещения на официальном сайте для

размещения информации о государственных и муниципальных учреждениях в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»;

6. Постановление Правительства Российской Федерации от 17.04.2018 № 457 «Об утверждении формы обязательного публичного отчета высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) о результатах независимой оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания, представляемого в законодательный (представительный) орган государственной власти субъекта Российской Федерации»;

7. Постановление Правительства Российской Федерации от 31.05.2018 № 638 «Об утверждении Правил сбора и обобщения информации о качестве условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы»;

8. Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 31.05.2018 № 344н «Об утверждении Единого порядка расчета показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы»;

9. Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 30.10.2018 № 675н «Об утверждении Методики выявления и обобщения мнения граждан о качестве условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы» (далее – Приказ Минтруда России от 30 октября 2018 № 675н);

10. Приказ Минтруда России от 27 октября 2023 года № 777н «О внесении изменений в Методику выявления и обобщения мнения граждан о качестве условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы, утвержденную приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 30 октября 2018 г. №675н»;

11. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 13.03.2019 № 114 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам, образовательным программам среднего профессионального образования, основным программам профессионального обучения, дополнительным общеобразовательным программам»;

12. Приказ Минфина России от 07.05.2019 № 66н «О составе информации о результатах независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность, условий оказания услуг организациями культуры, социального обслуживания, медицинскими организациями, федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы, размещаемой на официальном сайте для размещения информации о государственных и муниципальных учреждениях в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», включая единые требования к такой информации, и порядке ее размещения, а также требованиях к качеству, удобству и простоте поиска указанной информации» (далее – Приказ Минфина России от 07.05.2019 № 66н);

13. Приказ Минпросвещения России от 24.08.2022 N 762 (ред. от 20.12.2022) "Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего

профессионального образования" (Зарегистрировано в Минюсте России 21.09.2022 N 70167)

14. Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 28.12.2023 № 899 «Об утверждении Методических рекомендаций по организации работы в рамках проведения оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы»;

15. Приказ Минпросвещения России от 31.03.2025 N 253 "Об утверждении Порядка обеспечения условий доступности для инвалидов объектов и предоставляемых услуг в сфере общего, среднего профессионального образования и соответствующего дополнительного профессионального образования, профессионального обучения, дополнительного образования детей и взрослых, организации отдыха и оздоровления детей, а также оказания им при этом необходимой помощи" (Зарегистрировано в Минюсте России 15.05.2025 N 82197, вступает в силу – 01.09.2025 г.)

16. Методические рекомендации Минпросвещения России к Единому порядку расчета показателей независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам, образовательным программам среднего профессионального образования, основным программам профессионального обучения, дополнительным общеобразовательным программам (с учетом отраслевых особенностей, 2025).

Целевые установки

Объектом исследования являются:

- образовательные организации, подлежащие НОКО (официальные сайты в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», информационные стенды, помещения и территория, прилегающая к образовательным организациям);
- участники образовательной деятельности образовательных организаций, подлежащих НОКО.

Предметом исследования являются:

- содержание официальных сайтов образовательных организаций, подлежащих НОКО;
- информация на информационных стендах в помещениях образовательных организаций, подлежащих НОКО;
- оборудование помещений и территорий, прилегающих к образовательным организациям, подлежащих НОКО;
- оборудование помещений и территорий, прилегающих к образовательным организациям, подлежащих НОКО, с учетом доступности для инвалидов;
- мнение респондентов - участников образовательной деятельности образовательных организаций, подлежащих НОКО.

Цель исследования:

- предоставление Заказчику объективной информации о качестве условий осуществления образовательной деятельности образовательными организациями, в отношении которых проводится НОКО в 2025 году, и предложений по улучшению качества условий осуществления их образовательной деятельности.

Сроки: до 22.11.2025.

Область практического использования и применения результатов оказания услуг в системе образования с указанием конкретных категорий специалистов, конкретных уровней и ступеней образования, пользователей результатов услуг:

Результаты оказания услуг могут быть использованы для решения следующих задач:

- для обучающихся и их родителей (законных представителей): выбор места обучения, на основе получения полной и достоверной информации об условиях осуществления образовательной деятельности;

- для организаций, осуществляющих образовательную деятельность: оценка соответствия реальных условий осуществления образовательной деятельности запросам и ожиданиям участников образовательной деятельности, и определение перечня мероприятий по улучшению качества условий осуществления образовательной деятельности;

- для коллегиальных органов управления организациями, осуществляющими образовательную деятельность: выработка совместных с организацией, осуществляющей образовательную деятельность, решений по созданию наилучших условий осуществления образовательной деятельности;

- для органа местного самоуправления: принятие управленческих решений, направленных на разработку комплекса мероприятий по улучшению условий осуществления образовательной деятельности.

Показатели, характеризующие общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность

I. Показатели, характеризующие открытость и доступность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность

1.1. Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, ее содержанию и порядку (форме) размещения, установленным нормативными правовыми актами:

- на информационных стендах в помещении организации;
- на официальном сайте организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

1.2. Наличие на официальном сайте организации (учреждения) информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционирование:

- телефона;
- электронной почты;
- электронных сервисов (форма для подачи электронного обращения, получение консультации по оказываемым услугам, раздел «Часто задаваемые вопросы»);
- технической возможности выражения получателями образовательных услуг мнения о качестве оказания услуг (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на нее).

1.3. Доля обучающихся и их родителей/законных представителей, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте (в % от общего числа опрошенных обучающихся и их родителей/законных представителей).

II. Показатели, характеризующие комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность

2.1. Обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность:

- наличие зоны отдыха (ожидания);
- наличие и понятность навигации внутри организации;
- наличие и доступность питьевой воды;
- наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений;
- санитарное состояние помещений организации

2.2. Доля обучающихся и их родителей/законных представителей, удовлетворенных комфортностью условий, в которых осуществляется образовательная деятельность (в % от общего числа опрошенных обучающихся и их родителей/законных представителей)

III. Показатели, характеризующие доступность образовательной деятельности для инвалидов

3.1. Оборудование территории, прилегающей к зданиям организации, и помещений с учетом доступности для инвалидов:

- оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами);
- наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов;
- наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов;
- наличие сменных кресел-колясок;
- наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации

3.2. Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими:

- дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;

- дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля;
- возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика);
- альтернативной версии сайта организации для инвалидов по зрению;
- помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование), по сопровождению инвалидов в помещении организации;
- возможность предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому

3.3. Доля обучающихся и их родителей/законных представителей, удовлетворенных доступностью образовательных услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных обучающихся и их родителей/законных представителей - инвалидов)

IV. Показатели, характеризующие доброжелательность, вежливость работников организации

4.1. Доля обучающихся и их родителей/законных представителей, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя образовательной услуги при непосредственном обращении в организацию (например, работники приемной комиссии, секретариата, учебной части) (в % от общего числа опрошенных обучающихся и их родителей/законных представителей).

4.2. Доля обучающихся и их родителей/законных представителей, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание образовательной услуги при обращении в организацию (например, преподаватели, воспитатели, тренеры, инструкторы) (в % от общего числа опрошенных обучающихся и их родителей/законных представителей).

4.3. Доля обучающихся и их родителей/законных представителей, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных обучающихся и их родителей/законных представителей).

V. Показатели, характеризующие удовлетворенность условиями осуществления образовательной деятельности организаций.

5.1. Доля обучающихся и их родителей/законных представителей, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных обучающихся и их родителей/законных представителей).

5.2. Доля обучающихся и их родителей/законных представителей, удовлетворенных удобством графика работы организации (в % от общего числа опрошенных обучающихся и их родителей/законных представителей).

5.3. Доля обучающихся и их родителей/законных представителей, удовлетворенных в целом условиями оказания образовательных услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг).

Методы проведения НОКО

Проведение независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности в образовательных организациях Ленинградской области в 2025 году осуществляется в соответствии с Федеральным законом № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Приказом Минтруда России № 675н от 30.10.2018 (с изменениями), Приказом Минпросвещения № 114 от 13.03.2019, а также Методическими рекомендациями Минпросвещения России (2025).

Методологическая база исследования строится на сочетании социологических и аналитических методов, что обеспечивает комплексное изучение как объективных параметров образовательной среды, так и субъективных оценок участников образовательного процесса.

1. Методы сбора данных

1. Анкетирование обучающихся и их родителей (законных представителей).

- Количество респондентов: не менее 1200 обучающихся и не менее 800 родителей, в т.ч. не менее 30% от числа обучающихся с ОВЗ/инвалидов в каждой образовательной организации.
- Инструментарий: анкеты, включающие не менее 15 вопросов каждая, разработанные в соответствии с рекомендованной формой Минтруда РФ.
- Формат: онлайн-опрос с использованием специализированной платформы SimpleForms, YandexForms, обеспечивающей исключение множественного голосования с одного IP-адреса, а также очное заполнение анкет в образовательных организациях.

2. Анализ официальных сайтов образовательных организаций.

- Метод: заполнение чек-листов оценки соответствия информации нормативным требованиям (структура, полнота, доступность, наличие сервисов обратной связи).
- Количество: 15 чек-листов (по числу организаций).

3. Очное посещение образовательных организаций.

- Количество: не менее 15 выездов (по одной в каждую организацию).
- Методы: анализ информационных стендов, визуальное обследование помещений и территорий, наблюдение, фото- и видеодокументация, заполнение оценочных листов.

Перечень государственных образовательных и общеобразовательных учреждений Ленинградской области

Таблица 1

Перечень образовательных организаций, подлежащих НОК

№ п/п	Наименование учреждения	Юридический адрес	Телефон/факс e-mail/сайт учреждения	Ф.И.О. руководителя	Направление деятельности
1	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Ленинградской области «Беседский сельскохозяйственный техникум»	188447, Ленинградская область, Волосовский район, поселок Беседа	(813)736-32-75 (813)736-32-75 bsht_beseda@inbox.ru https://bsht.spb.ru/	Казанцев Николай Николаевич	Среднее профессиональное образование
2	Государственное автономное образовательное учреждение Ленинградской области «Борский агропромышленный техникум»	187643, Ленинградская область, Бокситогорский район, деревня Бор	(813) 662-97- 46 borsky.tehnickum@yandex.ru http://бапт.рф	Антипенко Эдуард Владимирович	Среднее профессиональное образование
3	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Ленинградской области «Волховский многопрофильный техникум»	187402, Ленинградская область, Волховский р-н, г Волхов, Кировский пр-кт, д. 34	(813)632-51-45 adm@volhovmt.ru https://volhovmt.ru/	Белицкий Александр Мефодьевич	Среднее профессиональное образование
4	Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение Ленинградской области «Всеволожский агропромышленный техникум»	188643, Ленинградская область, Всеволожский район, город Всеволожск, ул. Шишканя, д. 1	(813)702-44-50 vshk@mail.ru https://vsevshk.ru/	Еременко Юлия Валерьевна	Среднее профессиональное образование
5	Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение Ленинградской области «Выборгский политехнический колледж «Александровский»	188800, Ленинградская область, Выборгский р-н, г. Выборг, ул П.Ф. Ладанова, д. 7	(813)782-18-63 aligvy@vbg.ru https://politeh.vbglenobl.ru/	Шолин Вячеслав Викторович	Среднее профессиональное образование

6	Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение Ленинградской области «Выборгский техникум агропромышленного и лесного комплекса»	188800, Ленинградская область, Выборгский р-н, г Выборг, Промышленная ул, д.4	(813)78 59876 vtalk.vbg@bk.ru http://vtalk-vbg.ru/	Шишкин Николай Александрович	Среднее профессиональное образование
7	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Ленинградской области «Кингисеппский колледж технологии и сервиса»	188480, Ленинградская область, Кингисеппский район, город Кингисепп, пр-кт Карла Маркса, д.3а	(813)752-28-61 (813)752-73-73 kolledj34@mail.ru http://kolledj-kingisepp.ru/	Ворновских Дмитрий Владимирович	Среднее профессиональное образование
8	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Ленинградской области «Лодейнопольский техникум промышленных технологий»	187700, Ленинградская область, Лодейнопольский район, город Лодейное Поле, ул Гагарина, д. 10, к. 1	(813-64) 226-40 pu_55@mail.ru http://ltplo.ru/	Захаркив Наталья Анатольевна	Среднее профессиональное образование
9	Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение Ленинградской области «Лужский агропромышленный техникум»	188230, Ленинградская область, Лужский район, город Луга, Медведское ш., д.2	(813)722-13-53 lapk.luga@yandex.ru http://www.lapk.znaet.ru/	Горчакова Ирина Анатольевна (временное исполнение обязанностей директора)	Среднее профессиональное образование
10	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Ленинградской области «Подпорожский политехнический техникум»	187780, Ленинградская область, Подпорожский район, город Подпорожье, ул. Некрасова, д.3	(813)653-07-69 ppt_07@mail.ru https://офппт.рф	Зимина Наталья Николаевна	Среднее профессиональное образование
11	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Ленинградской области «Мичуринский многопрофильный техникум»	188753, Ленинградская область, Приозерский район, поселок Мичуринское, Озерная ул., д.1-а, к.2	(813)796-12-26 (813)796-73-26 pl41@mail.ru http://мmt-ло.рф	Кирильчук Валентина Эрвиновна	Среднее профессиональное образование

12	Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение Ленинградской области «Приозерский политехнический колледж»	188760, Ленинградская область, Приозерский район, город Приозерск, ул Чапаева, д. 19	(813)793-38-62 prioz_ptk@mail.ru http://www.prioz-ptk.ru/	Шкута Елена Алексеевна	Среднее профессиональное образование
13	Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение Ленинградской области «Сосновоборский политехнический колледж»	188540, Ленинградская область, город Сосновый Бор, ул. Космонавтов, д.22	(813)692-13-30 info@pl36.ru https://pl36.ru/	Вшивков Сергей Михайлович	Среднее профессиональное образование
14	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Ленинградской области «Техникум водного транспорта»	187320, Ленинградская область, Кировский район, город Шлиссельбург, Затонная ул., д.1	(813)627-41-91 licey26-05@mail.ru http://spolokvt226.narod.ru/	Корольков Сергей Владимирович	Среднее профессиональное образование
15	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Ленинградской области «Тосненский политехнический техникум»	187000, Ленинградская область, Тосненский район, город Тосно, ш. Барыбина, д.56	(813)612-23-08 tosnopt_1975@mail.ru http://www.tosnopt.ru/	Уткин Олег Анатольевич	Среднее профессиональное образование

Фактическая выборка исследования

Объем выборочной совокупности респондентов для выявления мнения граждан формируется для каждой образовательной организации в зависимости от общей численности получателей услуг, в данной организации в течение календарного года предшествующего году проведения независимой оценки качества, и составляет 40% от объема генеральной совокупности, но не более 600 респондентов в одной образовательной организации.

Фактический объем выборки по образовательным организациям (согласованный с данными о численности обучающихся на сайтах образовательных организаций) указан в Таблице 3.

Таблица 2

Фактическая выборка исследования

№ п/ п	Наименование учреждения	численно сть обучающ ихся	в т.ч. с ОВЗ	Родители	Обучающ иеся (без ОВЗ)	Обучающ иеся с ОВЗ	ВСЕГО
1	Государственное автономное образовательное учреждение Ленинградской области «Борский агропромышленный техникум»	440	75	172	205	25	402
2	Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение Ленинградской области «Всеволожский агропромышленный техникум»	1040	15	454	491	7	952
3	Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение Ленинградской области «Выборгский политехнический колледж «Александровский»	835	8	109	384	8	501
4	Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение Ленинградской области «Выборгский техникум агропромышленного и лесного комплекса»	479	11	57	67	9	133
5	Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение Ленинградской области «Лужский агропромышленный техникум»	458	24	177	178	10	365

6	Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение Ленинградской области «Приозерский политехнический колледж»	521	16	176	178	9	363
7	Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение Ленинградской области «Сосновоборский политехнический колледж»	741	14	155	148	6	309
8	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Ленинградской области «Беседский сельскохозяйственный техникум»	778	1	275	316	1	592
9	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Ленинградской области «Волховский многопрофильный техникум»	1212	30	255	496	10	761
10	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Ленинградской области «Кингисеппский колледж технологии и сервиса»	1120	13	626	632	4	1262
11	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Ленинградской области «Лодейнопольский техникум промышленных технологий»	233	25	85	141	8	234
12	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Ленинградской области «Мичуринский многопрофильный техникум»	598	48	281	402	39	722
13	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Ленинградской области «Подпорожский политехнический техникум»	240	16	105	139	6	250
14	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Ленинградской области «Техникум водного транспорта»	1053	0	73	177	0	250
15	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Ленинградской области «Тосненский политехнический техникум»	524	86	142	142	16	300
	ВСЕГО	10272	382	3142	4096	158	7396

Фактический график посещения образовательных организаций

Таблица 3

Фактический график посещения организаций

№ п/п	Планируемая дата посещения	Фактическая дата посещения	ФИО эксперта, реализующего очное посещение	Наименование учреждения	Юридический адрес
	07.10.2025	07.10.2025	Романькова Татьяна Светозаровна	Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение Ленинградской области «Выборгский политехнический колледж «Александровский»	188800, Ленинградская область, Выборгский р-н, г. Выборг, ул. П.Ф. Ладанова, д. 7
	07.10.2025	07.10.2025	Романькова Татьяна Светозаровна	Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение Ленинградской области «Выборгский техникум агропромышленного и лесного комплекса»	188800, Ленинградская область, Выборгский р-н, г. Выборг, Промышленная ул, д.4
	08.10.2025	08.10.2025	Романькова Татьяна Светозаровна	Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение Ленинградской области «Всеволожский агропромышленный техникум»	188643, Ленинградская область, Всеволожский район, город Всеволожск, ул. Шишканя, д. 1
	09.10.2025	09.10.2025	Романькова Татьяна Светозаровна	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Ленинградской области «Мичуринский многопрофильный	188753, Ленинградская область, Приозерский район, поселок Мичуринское, Озерная ул., д.1-а, к.2

				техникум»	
	09.10.2025	09.10.2025	Романькова Татьяна Светозаровна	Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение Ленинградской области «Приозерский политехнический колледж»	188760, Ленинградская область, Приозерский район, город Приозерск, ул Чапаева, д. 19
1	13.10.2025	13.10.2025	Романькова Татьяна Светозаровна	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Ленинградской области «Беседский сельскохозяйственный техникум»	188447, Ленинградская область, Волосовский район, поселок Беседа
	10.10.2025	10.10.2025	Романькова Татьяна Светозаровна	Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение Ленинградской области «Сосновоборский политехнический колледж»	188540, Ленинградская область, город Сосновый Бор, ул. Космонавтов, д.22
2	14.10.2025	14.10.2025	Романькова Татьяна Светозаровна	Государственное автономное образовательное учреждение Ленинградской области «Борский агропромышленный техникум»	187643, Ленинградская область, Бокситогорский район, деревня Бор
3	15.10.2025	15.10.2025	Романькова Татьяна Светозаровна	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Ленинградской области «Волховский многопрофильный техникум»	187402, Ленинградская область, Волховский р-н, г Волхов, Кировский пр-кт, д. 34
7	16.10.2025	16.10.2025	Романькова Татьяна Светозаровна	Государственное бюджетное профессиональное	188480, Ленинградская область,

			а	образовательное учреждение Ленинградской области «Кингисеппский колледж технологии и сервиса»	Кингисеппский район, город Кингисепп, пр-кт Карла Маркса, д.3а
8	20.10.2025	20.10.2025	Романькова Татьяна Светозаровна	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Ленинградской области «Лодейнополюский техникум промышленных технологий»	187700, Ленинградская область, Лодейнополюский район, город Лодейное Поле, ул Гагарина, д. 10, к. 1
9	21.10.2025	21.10.2025	Свитецкая Надежда Фёдоровна	Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение Ленинградской области «Лужский агропромышленный техникум»	188230, Ленинградская область, Лужский район, город Луга, Медведское ш., д.2
10	22.10.2025	22.10.2025	Свитецкая Надежда Фёдоровна	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Ленинградской области «Подпорожский политехнический техникум»	187780, Ленинградская область, Подпорожский район, город Подпорожье, ул. Некрасова, д.3
14	17.10.2025	17.10.2025	Романькова Татьяна Светозаровна	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Ленинградской области «Техникум водного транспорта»	187320, Ленинградская область, Кировский район, город Шлиссельбург, Затонная ул., д.1
15	22.10.2025	22.10.2025	Свитецкая Надежда Фёдоровна	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение	187000, Ленинградская область, Тосненский район, город Тосно,

				Ленинградской области «Тосненский политехнический техникум»	ш. Барыбина, д.56
--	--	--	--	---	-------------------

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ НОКО

1. Показатели, характеризующие общий критерий «Открытость и доступность информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность»

Критерий раскрывается через следующие показатели:

Показатель 1.1. Соответствие информации о деятельности образовательной организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, ее содержанию и порядку (форме) размещения, установленным законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Показатель 1.2. Наличие на сайте организации информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с участниками образовательной деятельности и их функционировании.

Показатель 1.3. Доля участников образовательной деятельности, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации (в % от общего числа опрошенных участников образовательной деятельности).

Средний балл по критерию в целом составил 98,9. Средняя величина показателя 1.1. Соответствие информации о деятельности образовательной организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах нормативным правовым актам составило 99,5 балла. Значение показателя 1.2. Наличие на сайте организации информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с участниками образовательной деятельности и их функционировании составило 100 баллов. Средняя величина показателя Доля участников образовательной деятельности, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации составила 97,7 балла.



Рисунок 1. Средняя величина показателей, характеризующие общий критерий "Открытость и доступность информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность"

По данному критерию лидируют следующие организации:

- ГАПОУ ЛО «Выборгский техникум агропромышленного и лесного комплекса»
- ГБПОУ ЛО «Лодейнопольский техникум промышленных технологий»

Таблица 4.

Показатели, характеризующие открытость и доступность информации

№ п/п	Наименование учреждения	1. Открытость и доступность информации об организации			Всего по критерию 1	место в рейтинге
		Соответствие информации о деятельности образовательной организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах ...	Наличие на сайте организации информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционировании	Доля участника в образовательной деятельности, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации		
4	ГАПОУ ЛО «Выборгский техникум агропромышленного и лесного комплекса»	100	100	100	100	1-2
11	ГБПОУ ЛО «Лодейнопольский техникум промышленных технологий»	100	100	100	100	1-2
1	ГАОУ ЛО «Борский агропромышленный техникум»	100	100	99	99,6	3-5
3	ГАПОУ ЛО «Выборгский политехнический колледж «Александровский»	100	100	99	99,6	3-5
13	ГБПОУ ЛО «Подпорожский политехнический техникум»	100	100	99	99,6	3-5
10	ГБПОУ ЛО «Кингисеппский колледж технологии и сервиса»	100	100	97	98,8	6
2	ГАПОУ ЛО «Всеволожский агропромышленный техникум»	100	100	96	98,4	7-14
5	ГАПОУ ЛО «Лужский агропромышленный техникум»	100	100	96	98,4	7-14
6	ГАПОУ ЛО «Приозерский политехнический колледж»	100	100	96	98,4	7-14
7	ГАПОУ ЛО «Сосновоборский политехнический колледж»	100	100	96	98,4	7-14
8	ГБПОУ ЛО «Беседский сельскохозяйственный	96	100	99	98,4	7-14

№ п/п	Наименование учреждения	1. Открытость и доступность информации об организации			Всего по критерию 1	место в рейтинге
		Соответствие информации о деятельности образовательной организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах ...	Наличие на сайте организации информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционировании	Доля участника в образовательной деятельности, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации		
	техникум»					
9	ГБПОУ ЛО «Волховский многопрофильный техникум»	96	100	99	98,4	7-14
5	ГАПОУ ЛО «Лужский агропромышленный техникум»	100	100	96	98,4	7-14
6	ГАПОУ ЛО «Приозерский политехнический колледж»	100	100	96	98,4	7-14
12	ГБПОУ ЛО «Мичуринский многопрофильный техникум»	100	100	95	98	15

Рассмотрим, каким образом была сформирована данная оценка.

Показатель 1.1. Включает оценку экспертами наличия требуемой информации на официальном сайте организации и на стендах.

Информация на стендах.

В 14 из 15 учреждений среднего профессионального образования Ленинградской области информация на информационных стендах представлена в полном объеме (12 единиц информации из 12).

Недостатки по данному аспекту выявлены в одной из организаций – это Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Ленинградской области «Волховский многопрофильный техникум», где присутствует 11 единиц из 12 (92%). По двум позициям

информационной открытости (локальные акты и сведения о педагогических работниках) зафиксировано частичное соответствие, требующее актуализации и структурирования размещённых материалов.

Информация на сайтах.

Аналогичная ситуация наблюдается и в части официальных сайтов: в 14 из 15 учреждений объём размещённой информации соответствует 100%, тогда как в ГБПОУ ЛО «Беседский сельскохозяйственный техникум» присутствует только 43 из 47 единиц. Показатель составляет 91%, что указывает на необходимость доукомплектования отдельных разделов, предусмотренных нормативными правовыми актами (в частности, сведений о структуре и органах управления, режиме работы, документах, кадровом составе, условиях обучения и иных обязательных блоков).

Способы дистанционного взаимодействия. Во всех обследованных организациях зафиксировано использование четырёх способов дистанционного взаимодействия с обучающимися и получателями услуг. Это позволяет говорить о единообразии и унификации подходов к организации удалённых форм обратной связи (телефонные линии, электронная почта, электронные сервисы, формы обратной связи, онлайн-анкеты и т.п.) и, соответственно, о равных возможностях для дистанционного обращения во все учреждения выборки.

Мнения участников образовательного процесса.

Таблица 5.

Замечания и предложения участников образовательного процесса в части открытости и доступности информации

Организация	Открытость и доступность информации
ГАОУ ЛО «Борский агропромышленный техникум»	—
ГАПОУ ЛО «Всеволожский агропромышленный техникум»	Сделать информирование о расписании на сайте техникума, а не только в ГИС СОЛО.
ГАПОУ ЛО «Выборгский политехнический колледж «Александровский»	Разместить на сайте наглядную схему/карту корпуса и путей прохода
ГАПОУ ЛО «Выборгский техникум агропромышленного и лесного комплекса»	—

ГАПОУ ЛО «Лужский агропромышленный техникум»	—
ГАПОУ ЛО «Приозерский политехнический колледж»	—
ГАПОУ ЛО «Сосновоборский политехнический колледж»	—
ГБПОУ ЛО «Беседский сельскохозяйственный техникум»	—
ГБПОУ ЛО «Волховский многопрофильный техникум»	На сайте размещать информацию о расписании на более длительный период вперёд (минимум 2–7 дней)
ГБПОУ ЛО «Кингисеппский колледж технологии и сервиса»	Публиковать на сайте информацию о расписании.
ГБПОУ ЛО «Лодейнопольский техникум промышленных технологий»	—
ГБПОУ ЛО «Мичуринский многопрофильный техникум»	
ГБПОУ ЛО «Подпорожский политехнический техникум»	—
ГБПОУ ЛО «Техникум водного транспорта»	Публиковать на сайте информацию о расписании заранее.
ГБПОУ ЛО «Тосненский политехнический техникум»	Публиковать на сайте информацию о практиках и дополнительных занятиях.

2. Показатели, характеризующие общий критерий "Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность"

Критерий раскрывается через следующие показатели:

Показатель 2.1. Обеспечение в организации комфортных условий предоставления услуг:

Показатель 2.2. Доля участников образовательной деятельности, удовлетворенных комфортностью условий, в которых осуществляется образовательная деятельность (в % от общего числа опрошенных участников образовательной деятельности)

Средний балл по критерию в целом составил 98. Среднее значение показателя 2.1. Обеспечение в организации комфортных условий предоставления услуг составило 100 баллов. Среднее значение показателя 2.2. Доля участников образовательной деятельности, удовлетворенных комфортностью условий, в которых осуществляется образовательная деятельность составило 96,1 балла.

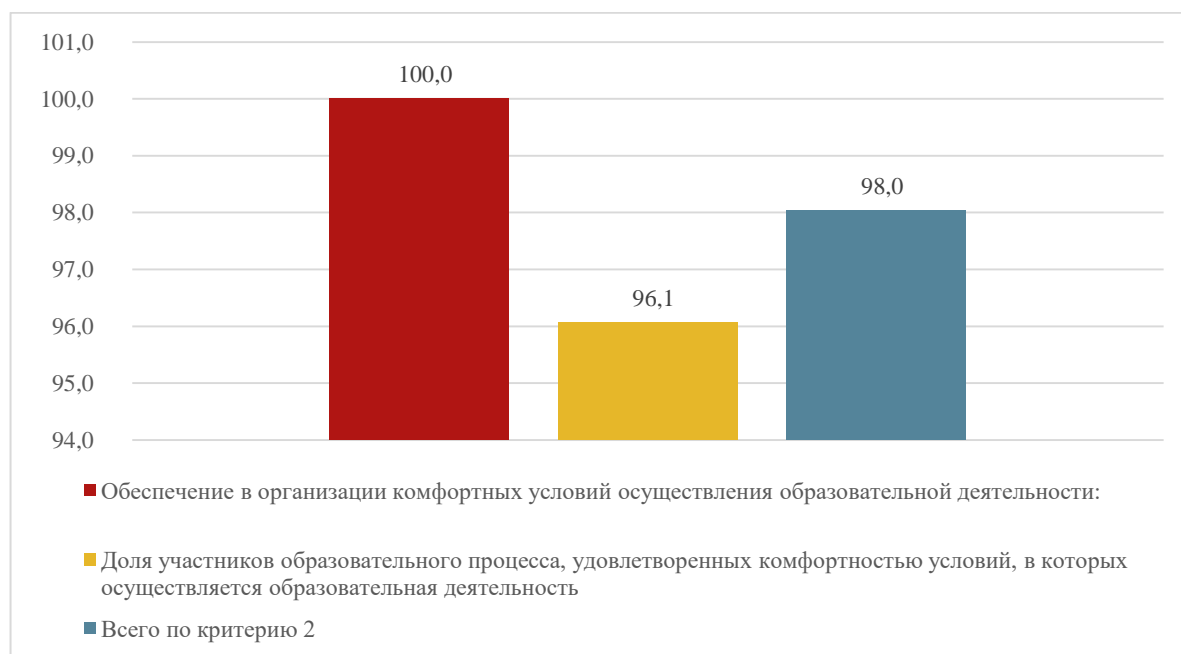


Рисунок 2. Средняя величина показателей, характеризующие общий критерий "Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность"

Лучшие результаты показали организации:

✓ ГБПОУ ЛО «Лодейнопольский техникум промышленных технологий»

✓ ГБПОУ ЛО «Беседский сельскохозяйственный техникум»

Значение показателей по каждой организации отражено в Таблице 14.

Таблица 6.

Показатели, характеризующие комфортность условий осуществления образовательной деятельности

№ п/ п	Наименование учреждения	2. Комфортность условий осуществления образовательной деятельности		Всего по критерию 2	место в рейтинге
		Обеспечение в организации комфортных условий предоставления услуг:	Доля участников образовательной деятельности, удовлетворенных комфортностью условий, в которых осуществляется образовательная деятельность		
11	ГБПОУ ЛО «Лодейнопольский техникум промышленных технологий»	100	99	99,5	1-2
8	ГБПОУ ЛО «Беседский сельскохозяйственный техникум»	100	99	99,5	1-2
4	ГАПОУ ЛО «Выборгский техникум агропромышленного и лесного комплекса»	100	98	99	3-6
1	ГАОУ ЛО «Борский агропромышленный техникум»	100	98	99	3-6
3	ГАПОУ ЛО «Выборгский политехнический колледж «Александровский»	100	98	99	3-6
9	ГБПОУ ЛО «Волховский многопрофильный техникум»	100	98	99	3-6
13	ГБПОУ ЛО «Подпорожский политехнический техникум»	100	97	98,5	7
5	ГАПОУ ЛО «Лужский агропромышленный техникум»	100	96	98	8-11
6	ГАПОУ ЛО «Приозерский политехнический колледж»	100	96	98	8-11
5	ГАПОУ ЛО «Лужский агропромышленный техникум»	100	96	98	8-11
6	ГАПОУ ЛО «Приозерский политехнический колледж»	100	96	98	8-11
2	ГАПОУ ЛО «Всеволожский агропромышленный техникум»	100	95	97,5	12-13
12	ГБПОУ ЛО «Мичуринский многопрофильный техникум»	100	95	97,5	12-13
7	ГАПОУ ЛО «Сосновоборский политехнический колледж»	100	93	96,5	14
10	ГБПОУ ЛО «Кингисеппский колледж технологии и сервиса»	100	90	95	15

Показатель 2.1. оценивался экспертами. Проведённое обследование выявило, что в организациях присутствуют все необходимые условия для обеспечения комфортности образовательного процесса, в т.ч. 1. Наличие комфортной зоны отдыха (ожидания), наличие и понятность навигации внутри образовательной организации, наличие и доступность питьевой воды (см. Приложение Б, Таблицу Б1)

Во всех учреждениях санитарно-гигиенические помещения представлены в таком количестве, которое эксперты признали достаточным для контингента обучающихся и сотрудников.

При очном посещении не зафиксировано нарушений чистоты: уборка проводится, состояние помещений соответствует санитарным нормам.

Средства гигиены доступны постоянно — во всех учреждениях обеспечено наличие мыла, бумаги/полотенец или электросушителей, туалетной бумаги в достаточном объёме, дефицита расходных материалов не выявлено (см. Приложение Б, Таблица Б2).

В таблице Б3 приложения Б характеризуется санитарное состояние основных помещений организаций: актового зала, обеденного зала (столовой, буфета), гардероба, библиотеки, спортивного зала, спортивных и игровых площадок, помещений для оказания медицинской помощи, а также помещений интерната/общежития (там, где они имеются). Во всех строках по всем типам помещений выставлено значение «1», а средний показатель по каждой организации составляет 1,0. Это означает, что санитарное состояние всех обследованных функциональных зон во всех учреждениях признано соответствующим требованиям: помещения убраны, оборудованы и содержатся надлежащим образом, нареканий по санитарно-гигиеническим параметрам в ходе очного посещения не зафиксировано.

В целом совокупность трёх таблиц (информированность, условия доступности и санитарное состояние помещений) показывает, что профессиональные образовательные организации Ленинградской области демонстрируют полное выполнение формальных требований по созданию

комфортной среды. Различия между организациями носят скорее точечный характер и не снижают общего высокого уровня организации условий.

Показатель 2.2. формировался на основе мнений участников образовательного процесса. Разброс оценок составил от 90 до 99. Наиболее низкую оценку по субъективному критерию получил ГБПОУ ЛО «Кингисеппский колледж технологии и сервиса» (90 баллов). Также в нижней части таблицы по данному показателю находятся ГАПОУ ЛО «Всеволожский агропромышленный техникум», ГБПОУ ЛО «Мичуринский многопрофильный техникум», ГАПОУ ЛО «Сосновоборский политехнический колледж».

Анкеты участников образовательного процесса включали блок вопросов, направленных на субъективную оценку условий комфортности и подтверждение наличия отдельных элементов комфортной среды. Обобщённые результаты по данному блоку представлены в таблице А2 Приложения А.

- В среднем наличие комфортной зоны отдыха (ожидания) подтверждают 75% опрошенных (диапазон значений по организациям от 52 до 95%).
- Доступность питьевой воды отмечают в среднем 79% респондентов (от 63 до 98%).
- Показатель, связанный с понятностью навигации в помещении организации, демонстрирует наивысшие значения: в среднем 87% подтверждений (от 75 до 96%).
- Наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений фиксируется в среднем у 82% опрошенных (от 69 до 97%).
- Транспортная доступность (наличие общественного транспорта, парковочных мест) оценивается в среднем на уровне 80% (от 66 до 95%).

- Доступность записи на получение услуги (по телефону, на официальном сайте, через ЕПГУ и иные каналы) также относится к числу наиболее высоких показателей и составляет в среднем 87% (от 77 до 97%).
- По позиции «другое» среднее значение порядка 80% (от 66 до 94%), что отражает преимущественно положительную оценку дополнительных аспектов комфортности.

Наиболее высокие совокупные результаты по всему спектру условий зафиксированы в Государственном бюджетном профессиональном образовательном учреждении Ленинградской области «Беседский сельскохозяйственный техникум» (94–97% положительных ответов по всем видам условий) и Государственном бюджетном профессиональном образовательном учреждении Ленинградской области «Лодейнопольский техникум промышленных технологий» (93–98%). В этих организациях фактическое наличие условий, установленное по данным экспертной оценки, в значительной степени совпадает с субъективным восприятием: подавляющее большинство обучающихся и родителей не только информированы о существующих возможностях, но и реально пользуются ими.

Группу с высокими, но не максимальными оценками формируют Государственное автономное образовательное учреждение Ленинградской области «Борский агропромышленный техникум», Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение Ленинградской области «Выборгский политехнический колледж «Александровский», Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Ленинградской области «Волховский многопрофильный техникум» и Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Ленинградской области «Подпорожский политехнический техникум». В этих учреждениях по большинству позиций доля подтверждений составляет от 80

до 95%, что позволяет характеризовать условия как воспринимаемые обучающимися и родителями в целом как комфортные.

Наиболее низкие субъективные оценки условий комфортности выявлены в Государственном бюджетном профессиональном образовательном учреждении Ленинградской области «Кингисеппский колледж технологии и сервиса» (по показателю наличия комфортной зоны отдыха — 52%, по остальным условиям — 65–77%), Государственном автономном профессиональном образовательном учреждении Ленинградской области «Лужский агропромышленный техникум» (62–69%), а также в Государственном бюджетном профессиональном образовательном учреждении Ленинградской области «Техникум водного транспорта» и Государственном бюджетном профессиональном образовательном учреждении Ленинградской области «Госненский политехнический техникум», где ряд показателей удерживается преимущественно в интервале 59–79%. Частично к данной группе могут быть отнесены и Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение Ленинградской области «Всеволожский агропромышленный техникум», и Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Ленинградской области «Мичуринский многопрофильный техникум», где от четверти до трети респондентов не подтверждают наличие комфортной зоны, удобных способов записи или достаточной транспортной доступности, несмотря на то что по результатам очных обследований соответствующие условия формально обеспечены.

Сопоставление субъективных оценок с данными экспертной проверки показывает, что по документальной и экспертной оценке во всех 15 организациях сформирован полный набор условий комфортности (наличие зон отдыха, навигации, доступа к питьевой воде, санитарно-гигиенических помещений, соблюдение санитарного состояния, обеспеченность средствами гигиены). Вместе с тем субъективное восприятие этих условий не достигает 100% и существенно варьирует между учреждениями. Таким образом,

формальные требования к комфортности среды в целом выполнены, однако в ряде организаций требуется повышение доступности и «видимости» этих условий для пользователей: более чёткое обозначение зон отдыха и точек доступа к питьевой воде, информирование о возможностях записи и режимах работы, улучшение транспортной и парковочной доступности, а также системная работа с обратной связью. Целью таких мер является трансформация условий, которые «имеются по документам», в реально воспринимаемые и повседневно используемые элементы комфортной образовательной среды для обучающихся и их родителей.

Замечания и предложения опрошенных приведены в Таблице 7.

Таблица 7.

**Замечания и предложения участников образовательного процесса в части
комфортности условий**

Организация	Комфортность условий
Борский агропромышленный техникум	Отсутствуют гигиенические средства в санузлах; недорогой ассортимент еды в столовой.
Всеволожский агропромышленный техникум	Необходим ремонт и оснащение туалетов; улучшить гардероб и сократить очереди; заменить неудобную мебель; больше зон отдыха; улучшить и удешевить столовую; обеспечить питьевую воду; пересмотреть длительность перемен и учебную нагрузку
Выборгский политехнический колледж «Александровский»	Необходим ремонт и комфорт туалетов; больше мест для сидения в коридорах; улучшить и удешевить питание в буфете/столовой
Выборгский техникум агропромышленного и лесного комплекса	Необходим ремонт и оснащение туалетов; больше мест для отдыха; улучшение питания; развитие спортивной инфраструктуры
Лужский агропромышленный техникум	Улучшить питание и организацию столовой; создать зоны отдыха и сидения; привести туалеты и другие бытовые помещения к нормативному состоянию
Приозерский политехнический колледж	Создать спортзал (в т.ч. для тяжёлой атлетики); улучшить работу столовой и очереди; обустроить зоны отдыха; сделать туалет на нижних этажах; обеспечить стаканы к кулерам; упорядочить правила возвращения в общежитие
Сосновоборский политехнический колледж	Необходим ремонт и оснащение туалетов; обеспечение гигиеническими средствами; улучшение столовой и качества питания; создание зон отдыха; развитие спортивной инфраструктуры
Беседский сельскохозяйственный техникум	Установить перегородки в туалетах; добавить скамейки и места для отдыха в коридорах
Волховский многопрофильный техникум	Заменить и добавить мебель (стулья, диваны, скамейки); оптимизировать учебную нагрузку («меньше пар»); развивать спортзал и спортплощадки; организовать студенческое кафе/столовую

Кингисеппский колледж технологии и сервиса	Расширить и оптимизировать работу столовой (очереди, ассортимент, цены, вход, бойлер); улучшить туалеты и увеличить их число; добавить места для сидения и зоны отдыха
Лодейнопольский техникум промышленных технологий	Создать/обновить спортзал и спортплощадки; расширить столовую и улучшить питание; обустроить зоны отдыха; провести ремонт и улучшить условия в общежитии
Мичуринский многопрофильный техникум	Подписать гардероб по группам; организовать буфет/автоматы; улучшить дорогу и её уборку; ремонт и улучшение общежития (кухни, душ, газовые плиты); установить кулеры на этажах; улучшить питание в столовой. Улучшить транспортную доступность (дополнительные рейсы, понятное расписание автобусов)
Подпорожский политехнический техникум	Обустроить зоны отдыха с диванами/скамейками; развить буфет/столовую; обновить досуговые пространства
Техникум водного транспорта	Добавить скамейки и стулья; привести туалеты в порядок (бумага, гигиена, защёлки); обеспечить достаточное число кулеров и стаканов; оптимизировать вход/турникеты; развивать спортивные и рекреационные зоны
Тосненский политехнический техникум	Создать зоны отдыха; отремонтировать и оснастить санузлы; улучшить работу столовой и качество питания; развивать спортивную инфраструктуру

3. Показатели, характеризующие общий критерий «Доступность образовательной деятельности для инвалидов»

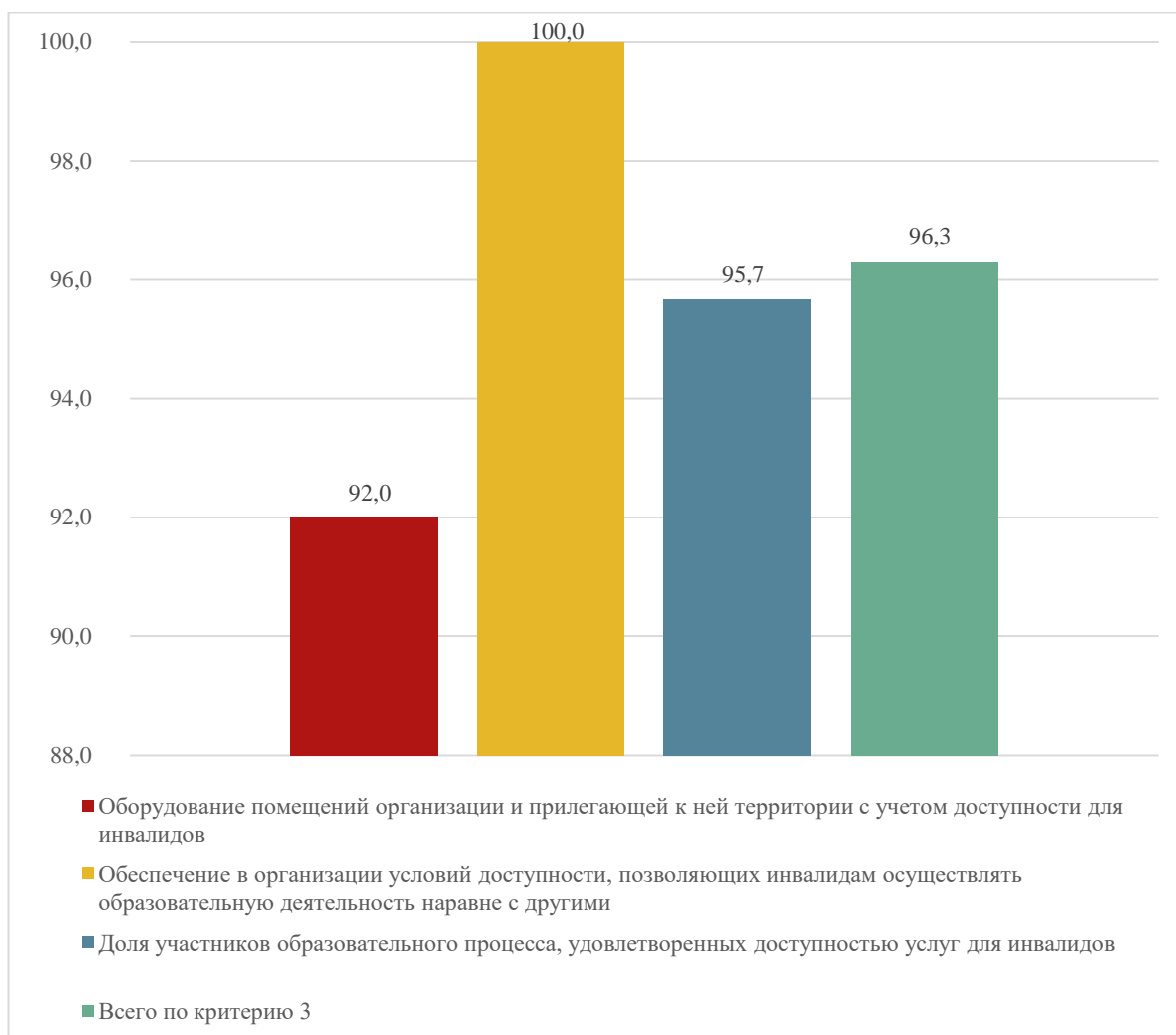
Данный критерий, характеризующий следующие показатели:

Показатель 3.1 Оборудование помещений организации и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов.

Показатель 3.2 Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими.

Показатель 3.3 Доля участников образовательной деятельности, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных участников образовательной деятельности - инвалидов).

Средний балл по критерию «Доступность услуг для инвалидов» в целом составил 96,3. Наиболее низкие оценки зафиксированы по показателю 3.1 — 92 балла, что свидетельствует о наличии отдельных дефицитов в оборудовании помещений и прилегающей территории с точки зрения безбарьерной среды. Максимально высокое значение демонстрирует показатель 3.2 — 100 баллов, отражающий полное соответствие условий доступности требованиям по обеспечению возможности получения образовательных услуг инвалидами наравне с другими обучающимися. По показателю 3.3, характеризующему удовлетворённость участников образовательной деятельности доступностью услуг для инвалидов, значение составило 95,7 балла, что свидетельствует о высоком уровне субъективной оценки инклюзивной среды со стороны самих получателей услуг.



**Рисунок 3. Средняя величина показателей, характеризующие общий критерий
Доступность услуг для инвалидов**

Лучшие результаты показали организации:

- ✓ ГБПОУ ЛО «Лодейнопольский техникум промышленных технологий»
- ✓ ГБПОУ ЛО «Беседский сельскохозяйственный техникум»

Значение показателей по каждой организации отражено в Таблице 7.

Таблица 8.

Показатели, характеризующие Доступность услуг для инвалидов

№ п/ п	Наименование учреждения	3. Доступность услуг для инвалидов			Всего по крите рию 3	место в рейтинг е
		Оборудован ие помещений организации и прилежающе й к ней территории с учетом доступности для инвалидов.	Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать образователь ные услуги наравне с другими.	Доля участнико в образовате льной деятельнос ти, удовлетво ренных доступнос тью услуг для инвалидов		
11	ГБПОУ ЛО «Лодейнопольский техникум промышленных технологий»	100	100	100	100	1-2
8	ГБПОУ ЛО «Беседский сельскохозяйственный техникум»	100	100	100	100	1-2
1	ГАОУ ЛО «Борский агропромышленный техникум»	100	100	99	99,7	3
12	ГБПОУ ЛО «Мичуринский многопрофильный техникум»	100	100	98	99,4	4-5
10	ГБПОУ ЛО «Кингисеппский колледж технологии и сервиса»	100	100	98	99,4	4-5
13	ГБПОУ ЛО «Подпорожский политехнический техникум»	100	100	94	98,2	6
3	ГАПОУ ЛО «Выборгский политехнический колледж «Александровский»	90	100	100	97	7
5	ГАПОУ ЛО «Лужский агропромышленный техникум»	100	100	89	96,7	8-9
5	ГАПОУ ЛО «Лужский агропромышленный техникум»	100	100	89	96,7	8-9
9	ГБПОУ ЛО «Волховский многопрофильный техникум»	90	100	97	96,1	10-11
7	ГАПОУ ЛО «Сосновоборский политехнический колледж»	100	100	87	96,1	10-11
6	ГАПОУ ЛО «Приозерский политехнический колледж»	90	100	96	95,8	12-13
6	ГАПОУ ЛО «Приозерский политехнический колледж»	90	100	96	95,8	12-13
2	ГАПОУ ЛО «Всеволожский агропромышленный техникум»	90	100	93	94,9	14
4	ГАПОУ ЛО «Выборгский техникум агропромышленного и	60	100	100	88	15

№ п/п	Наименование учреждения	3. Доступность услуг для инвалидов			Всего по критерию 3	место в рейтинге
		Оборудование помещений организации и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов.	Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими.	Доля участника в образовательной деятельности, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов		
	лесного комплекса»					

3.1 оценивается оборудование территории и помещений с учётом доступности для инвалидов. У большинства организаций (Борский, Лужский, Сосновоборский, Беседский, Кингисеппский, Лодейнопольский, Мичуринский, Подпорожский политехнический техникум, Техникум водного транспорта) обеспечен полный набор условий: пандусы или подъёмные платформы на входе, выделенные стоянки для автотранспорта инвалидов, адаптированные лифты и поручни, сменные кресла-коляски и специально оборудованные санитарно-гигиенические помещения (всего присутствует по 5 условий из 5, что достаточно для получения оценки 100 баллов).

Во Всеволожском агропромышленном техникуме, Приозерском политехническом колледже, Волховском многопрофильном техникуме и частично в Выборгском политехническом колледже «Александровский» условия безбарьерной среды развиты несколько менее полно: в трёх случаях отмечена лишь частичная обеспеченность специально оборудованных санитарных помещений или выделенных парковочных мест (0,5 балла по соответствующим показателям, итоги - 4,5 условий из 5), что говорит о необходимости дооснащения отдельных элементов инфраструктуры. Наиболее выраженные дефициты наблюдаются в Выборгском техникуме агропромышленного и лесного комплекса и Тосненском политехническом техникуме: в первом отсутствуют как сменные кресла-коляски, так и

адаптированные санузлы (всего 3 условия из 5), во втором — не предусмотрены выделенные стоянки для автотранспорта инвалидов и сменные кресла-коляски, что также ограничивает фактическую доступность здания (3 условия из 5).

Блок 3.2 характеризует организационные условия, которые позволяют инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими: дублирование звуковой и зрительной информации, использование шрифта Брайля, наличие сурдо- и тифлосурдоперевода, альтернативной версии сайта для слабовидящих, сопровождение обученными работниками и возможность дистанционного обучения или обучения на дому. По этим показателям картина в целом более ровная: во всех техникумах, кроме трёх, обеспечены все шесть условий, что отражается итоговым значением 5,0 балла. Полный набор организационных механизмов доступности имеют Всеволожский, Выборгский политехнический колледж «Александровский», Выборгский техникум агропромышленного и лесного комплекса, Лужский, Приозерский и Сосновоборский колледжи, Беседский, Кингисеппский, Лодейнопольский, Мичуринский, Подпорожский техникумы и Техникум водного транспорта. Исключение составляют Борский агропромышленный техникум, Волховский многопрофильный техникум и Тосненский политехнический техникум, где отсутствует возможность предоставления услуг сурдопереводчика/тифлосурдопереводчика (0 по третьему показателю, итоги 4,0 балла).

Далее рассмотрим удовлетворённость обучающихся с ОВЗ специальными условиями (см. таблицы А3-А5 Приложения А). 1. Блок 76.

Пространственная (архитектурная) доступность

К числу организаций с практически полной обеспеченностью по всем пяти позициям (входные группы, стоянки, лифты/поручни, сменные кресла-коляски, специально оборудованные санузлы; значения, как правило, 95–100 %) относятся Борский агропромышленный техникум, Выборгский политехнический колледж «Александровский», Выборгский техникум

агропромышленного и лесного комплекса, Волховский многопрофильный техникум. В этих организациях сформирована практически полностью безбарьерная среда.

К группе с высоким, но не максимальным уровнем относятся Лодейнопольский техникум промышленных технологий, Мичуринский многопрофильный техникум, Подпорожский политехнический техникум и Приозерский политехнический колледж. По основным параметрам их показатели находятся в диапазоне 88–97 %, отдельные элементы (парковки, лифты, сменные кресла) демонстрируют 71–92 %. Это свидетельствует о сформированной инфраструктуре при наличии точечных задач по её доведению до полного соответствия.

Средний уровень обеспеченности (примерно 70–85 % по ряду позиций) фиксируется в Сосновоборском политехническом колледже, Беседском сельскохозяйственном техникуме и Кингисеппском колледже технологии и сервиса. Наиболее уязвимыми элементами здесь остаются адаптированные лифты и поручни, сменные кресла-коляски и специально оборудованные санузлы.

Наиболее выраженные дефициты пространственной доступности наблюдаются во Всеволожском агропромышленном техникуме, Лужском агропромышленном техникуме и Тосненском политехническом техникуме. Во Всеволожском техникуме и Тосненском техникуме показатели по входным группам, лифтам и сменным креслам находятся на уровне 50–72 %, что указывает на необходимость завершения работ по формированию безбарьерных маршрутов. В Лужском техникуме проблемной зоной являются адаптированные лифты и сменные кресла (около 60–65 % при достаточно высоких значениях по пандусам и санузлам).

Информационно-коммуникационные средства и сопровождение

По текстовым табло, пиктограммам, навигационным схемам и звуковым объявлениям большинство организаций демонстрируют высокие значения (примерно 83–100 %). Лидерами являются Борский

агропромышленный техникум, оба Выборгских учреждения, Волховский многопрофильный техникум, Подпорожский политехнический техникум, где визуальная и звуковая навигация обеспечена практически полностью. Несколько ниже (65–88 %) показатели в Лужском агропромышленном техникуме, Беседском сельскохозяйственном техникуме, Сосновоборском колледже и Кингисеппском колледже технологии и сервиса, что отражает ограниченность части навигационных решений внутри зданий.

По световым индикаторам и сигналам четыре организации обеспечивают полное соответствие (Борский агропромышленный техникум, Выборгский техникум агропромышленного и лесного комплекса, Волховский многопрофильный техникум, а также одно из Выборгских учреждений с показателем 95 %). В Лодейнопольском и Мичуринском техникумах значения находятся на уровне 88–91 %, в Приозерском политехническом колледже — около 94 %. Средний уровень (75–83 %) характерен для Всеволожского агропромышленного техникума, Беседского сельскохозяйственного техникума, Кингисеппского колледжа технологии и сервиса и Сосновоборского политехнического колледжа. Наиболее низкие показатели по этому элементу фиксируются в Лужском агропромышленном техникуме (около 65 %) и Подпорожском политехническом техникуме (около 67 %), что свидетельствует о необходимости дополнительного оснащения световыми сигналами.

Наиболее проблемной частью информационно-коммуникационной доступности для большинства организаций остаются субтитры и титры в видеоматериалах, системы синтеза речи и программного озвучивания текста, а также услуги сурдопереводчика. Даже в ведущих учреждениях обеспеченность по этим позициям, как правило, находится в диапазоне 50–81 %. В ряде техникумов (Всеволожский, Лужский, Тосненский, Подпорожский, Кингисеппский) значения по субтитрам и системам озвучивания текста удерживаются на уровне 50–75 %, что говорит о частичном, а не полном внедрении данных технологий.

Вместе с тем практически во всех организациях обеспечена высокая цифровая доступность: альтернативные версии сайта для слабовидящих, помощь сопровождающих работников и возможность дистанционного обучения демонстрируют значения не ниже 92–100 %. Небольшие колебания (около 81–94 %) наблюдаются в отдельных техникумах по показателю организованной помощи сопровождающего персонала, однако в целом данные элементы уже стали отраслевым стандартом.

Специальные условия обучения и сопровождение

По показателю «возможность реализации адаптированной образовательной программы» большинство организаций имеют высокие значения (примерно 83–100 %). Полное или близкое к полному соответствие демонстрируют Выборгский политехнический колледж «Александровский», Выборгский техникум агропромышленного и лесного комплекса, Волховский многопрофильный техникум, Подпорожский политехнический техникум, Лодейнопольский техникум промышленных технологий и Мичуринский многопрофильный техникум. Несколько ниже показатели в Беседском сельскохозяйственном техникуме, Кингисеппском колледже технологии и сервиса, Сосновоборском и Лужском техникумах (примерно 63–83 %), что указывает на частичное наличие адаптированных программ и потребность в их дальнейшем развитии.

Возможности индивидуальных и групповых занятий с коррекционным педагогом в большинстве учреждений также оценены высоко (примерно 86–100 %), при этом относительно более низкие значения (около 63–77 %) отмечены в Беседском сельскохозяйственном техникуме, Кингисеппском колледже технологии и сервиса и Мичуринском техникуме. Это свидетельствует о наличии кадрового ресурса, но вместе с тем — о неоднородности его распределения и потенциальной нагрузке на отдельных специалистов.

По занятиям адаптированной физической культурой, наличию технических средств обучения и специальных учебных пособий в библиотеке

лидируют Выборгский политехнический колледж «Александровский», Выборгский техникум агропромышленного и лесного комплекса, Волховский многопрофильный техникум, Подпорожский политехнический техникум и Лодейнопольский техникум промышленных технологий (значения, как правило, 90–100 %). В Беседском сельскохозяйственном техникуме, Кингисеппском колледже, Сосновоборском и Лужском техникумах соответствующие показатели удерживаются на уровне 63–81 %, что указывает на частичное наличие ТСО и ограниченный набор специальных пособий.

Возможностью занятий со специальным психологом опрошенные удовлетворены на уровне 75–100 %. Наибольшую полноту психологического сопровождения демонстрируют Борский агропромышленный техникум, оба выборгских учреждения, Волховский многопрофильный техникум, Подпорожский политехнический техникум и Тосненский политехнический техникум (около 90–100 %). В ряде техникумов (Беседский, Кингисеппский, Сосновоборский, Лужский) показатели несколько ниже (примерно 75–88 %), что свидетельствует о необходимости укрепления психологической службы, особенно с учётом растущей доли обучающихся с ОВЗ.

Замечания и предложения опрошенных приведены в Таблице 9.

Таблица 9.

Замечания и предложения участников образовательного процесса в части доступности образовательной деятельности для инвалидов

Организация	Доступность для инвалидов
Борский агропромышленный техникум	Запрос на «сложные» средства информационной поддержки: субтитры и титры, системы синтеза речи и озвучивания текста, услуги сурдопереводчика, а так же на поддержку коррекционных педагогов.
Всеволожский агропромышленный техникум	Установить лифт для студентов и сотрудников с ограничениями по здоровью
Выборгский политехнический колледж «Александровский»	
Выборгский техникум агропромышленного и лесного комплекса	—

Лужский агропромышленный техникум	—
Приозерский политехнический колледж	Единый портал с учебными материалами по предметам; пункт бесплатной печати ограниченного объёма; групповые консультации по сложным темам (как элемент поддержки, в т.ч. для ОВЗ)
Сосновоборский политехнический колледж	Дооснастить маршруты и оборудование для обучающихся с ОВЗ
Беседский сельскохозяйственный техникум	—
Волховский многопрофильный техникум	—
Кингисеппский колледж технологии и сервиса	—
Лодейнопольский техникум промышленных технологий	—
Мичуринский многопрофильный техникум	—
Подпорожский политехнический техникум	—
Техникум водного транспорта	— (отдельные редкие замечания)
Тосненский политехнический техникум	Установить лифт и развивать специальное оборудование и условия обучения для студентов с ОВЗ

4. Показатели, характеризующие доброжелательность, вежливость работников организации

Данный критерий, характеризующий следующие показатели:

Показатель 4.1. Доля участников образовательной деятельности, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (работники приемной комиссии, секретариата, учебной части и пр.) (в % от общего числа опрошенных участников образовательной деятельности)

Показатель 4.2. Доля участников образовательной деятельности, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное осуществление образовательной деятельности (например, преподаватели, воспитатели, тренеры, инструкторы) (в % от общего числа опрошенных участников образовательной деятельности).

Показатель 4.3. Доля участников образовательной деятельности, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных участников образовательной деятельности)

Средний балл по критерию в целом составил 96,6. Средняя величина показателя 4.1. Доля участников образовательной деятельности, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию составила 96,9 балла; показателя 4.2. Доля участников образовательной деятельности, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное осуществление образовательной деятельности – 95,7 баллов; показателя 4.3. Доля

участников образовательной деятельности, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия – 98,0 балла.

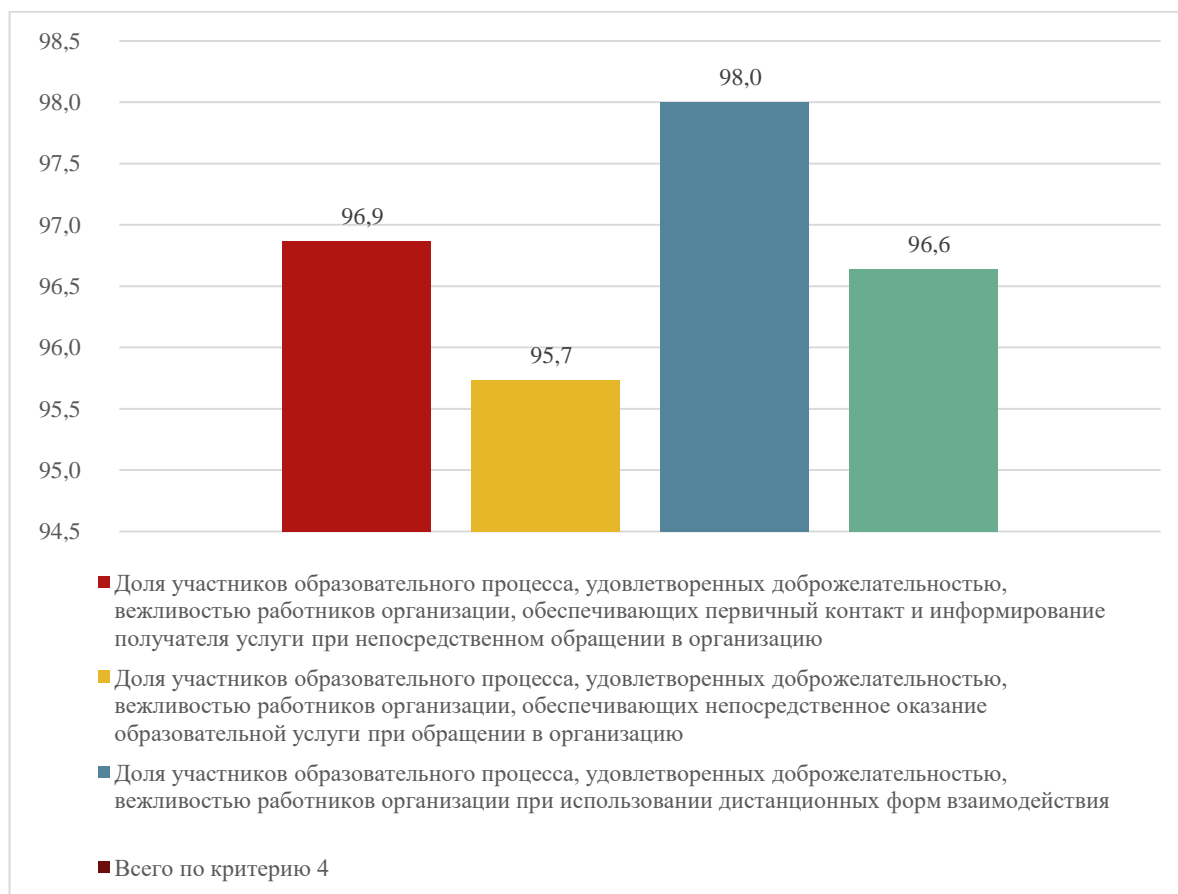


Рисунок 4. Средняя величина показателей, характеризующие общий критерий Доброжелательность, вежливость работников организации

Лучшие результаты показала организация:

✓ ГБПОУ ЛО «Лодейнопольский техникум промышленных технологий»

Значение показателей по каждой организации отражено в Таблице 10.

Таблица 10.

**Показатели, характеризующие доброжелательность, вежливость работников
организации**

№ п/п	Наименование учреждения	4. Доброжелательность, вежливость работников организации			Всего по критерию	место в рейтинге
		Доля участников образовательной деятельности, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников обеспечивающих первичный контакт и информирование	Доля участников образовательной деятельности, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью педагогических работников	Доля участников образовательной деятельности, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью при использовании дистанционных форм		
11	ГБПОУ ЛО «Лодейнополюский техникум промышленных технологий»	100	99	99	99,4	1
8	ГБПОУ ЛО «Беседский сельскохозяйственный техникум»	99	99	100	99,2	2
13	ГБПОУ ЛО «Подпорожский политехнический техникум»	99	98	100	98,8	3
1	ГАОУ ЛО «Борский агропромышленный техникум»	99	98	99	98,6	4-5
3	ГАПОУ ЛО «Выборгский политехнический колледж «Александровский»	99	98	99	98,6	4-5
9	ГБПОУ ЛО «Волховский многопрофильный техникум»	97	98	99	97,8	6
4	ГАПОУ ЛО «Выборгский техникум агропромышленного и лесного комплекса»	98	95	98	96,8	7
6	ГАПОУ ЛО «Приозерский политехнический колледж»	96	97	97	96,6	8-9
6	ГАПОУ ЛО «Приозерский политехнический колледж»	96	97	97	96,6	8-9
5	ГАПОУ ЛО «Лужский агропромышленный техникум»	97	96	96	96,4	10-11
5	ГАПОУ ЛО «Лужский агропромышленный техникум»	97	96	96	96,4	10-11
12	ГБПОУ ЛО «Мичуринский многопрофильный техникум»	95	95	97	95,4	12
7	ГАПОУ ЛО «Сосновоборский политехнический колледж»	96	92	98	94,8	13
2	ГАПОУ ЛО «Всеволожский агропромышленный техникум»	95	93	96	94,4	14
10	ГБПОУ ЛО «Кингисеппский колледж	94	91	97	93,4	15

№ п/п	Наименование учреждения	4. Доброжелательность, вежливость работников организации			Всего по критерию	место в рейтинге
		Доля участников образовательной деятельности и, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников обеспечивающих первичный контакт и информирование	Доля участников образовательной деятельности, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью педагогических работников	Доля участников образовательной деятельности, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью при использовании дистанционных форм		
	технологии и сервиса»					

Данные таблицы А1 Приложения А по блоку «Доброжелательность, вежливость работников организации» свидетельствуют о сформированном положительном коммуникативном климате во всех техникумах. Удовлетворённость доброжелательностью и вежливостью работников, обеспечивающих первичный контакт, колеблется от 94% (ГБПОУ ЛО «Кингисеппский колледж технологии и сервиса», ГБПОУ ЛО «Техникум водного транспорта») до 100% (ГБПОУ ЛО «Лодейнопольский техникум промышленных технологий»), при доминировании значений 96–99% в большинстве организаций. Удовлетворённость взаимодействием с педагогическими работниками также остаётся на высоком уровне: минимальное значение составляет 91% (ГБПОУ ЛО «Кингисеппский колледж технологии и сервиса»), максимальное — 99% (ГБПОУ ЛО «Беседский сельскохозяйственный техникум», ГБПОУ ЛО «Лодейнопольский техникум промышленных технологий»), при этом основная масса учреждений демонстрирует показатели 95–98%.

По удовлетворённости доброжелательностью и вежливостью работников при использовании дистанционных форм взаимодействия

значения варьируют преимущественно в диапазоне 96–100%. Наибольшие показатели (100%) отмечены в ГБПОУ ЛО «Беседский сельскохозяйственный техникум» и ГБПОУ ЛО «Подпорожский политехнический техникум». На нижней границе диапазона находятся ГАПОУ ЛО «Всеволожский агропромышленный техникум» и ГАПОУ ЛО «Лужский агропромышленный техникум» (96%), что также соответствует высокой степени удовлетворённости. В целом по данным таблицы А1 Приложения А можно заключить, что для всех организаций характерен устойчиво высокий уровень оценок доброжелательности и вежливости персонала как в очных, так и в дистанционных форматах взаимодействия. Замечания и предложения опрошенных приведены в Таблице 11.

Таблица 11.

**Замечания и предложения участников образовательного процесса в части
доброжелательности и вежливости работников**

Организация	Доброжелательность и вежливость
Борский агропромышленный техникум	Запрос на «нормальных учителей» (улучшить профессионализм и отношение)
Всеволожский агропромышленный техникум	Адресная работа с отдельными преподавателями (ОБЖ, химия) по стилю общения и оцениванию
Выборгский политехнический колледж «Александровский»	—
Выборгский техникум агропромышленного и лесного комплекса	Адресная работа с отдельными педагогами по стилю общения
Лужский агропромышленный техникум	—
Приозерский политехнический колледж	—
Сосновоборский политехнический колледж	Улучшить взаимопонимание и стиль общения отдельных педагогов со студентами
Беседский сельскохозяйственный техникум	—
Волховский многопрофильный техникум	Урегулировать ситуацию с грубостью и завышенными требованиями отдельного преподавателя физкультуры
Кингисеппский колледж технологии и сервиса	Корректировать стиль общения и оценивание отдельных преподавателей
Лодейнопольский техникум промышленных технологий	—

Организация	Доброжелательность и вежливость
Мичуринский многопрофильный техникум	Больше «понимания» и индивидуального подхода со стороны педагогов
Подпорожский политехнический техникум	—
Техникум водного транспорта	Сохранять и поддерживать доброжелательный стиль общения, особенно у молодых преподавателей
Тосненский политехнический техникум	Точечная работа с отдельными сотрудниками по стилю общения

5. Показатели, характеризующие общий критерий «Удовлетворенность условиями ведения образовательной деятельности организаций»

Данный критерий, характеризующий следующие показатели:

Показатель 5.1. Доля участников образовательной деятельности, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных участников образовательной деятельности)

Показатель 5.2. Доля участников образовательной деятельности, удовлетворенных удобством графика работы организации (в % от общего числа опрошенных участников образовательной деятельности)

Показатель 5.3. Доля участников образовательной деятельности, удовлетворенных в целом условиями оказания образовательных услуг в организации (в % от общего числа опрошенных участников образовательной деятельности)

Средний балл по критерию в целом составил 96,2 балла. Средняя величина по показателю 5.1. Доля участников образовательной деятельности, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым составила 95,3 балла. Средняя величина показателя 5.2. Доля участников образовательной деятельности, удовлетворенных удобством графика работы организации составила 95,5 балла. Средняя величина показателя 5.3. Доля участников образовательной деятельности, удовлетворенных в целом условиями оказания образовательных услуг в организации составила 96,9 балла.



Рисунок 5. Средняя величина показателей, характеризующие общий критерий «Удовлетворенность условиями ведения образовательной деятельности организаций»

Лучшие результаты показала организация:

✓ ГБПОУ ЛО «Беседский сельскохозяйственный техникум»

Значение показателей по каждой организации отражено в Таблице 14.

Таблица 12. Показатели, характеризующие открытость и доступность информации

№ п/п	Наименование учреждения	5. Удовлетворенность условиями осуществления образовательной деятельности			Крит 5	место в рейтин ге
		Доля участнико в образова тельной деятельнос ти, которые готовы рекомендо вать организац ию родственн икам и знакомым	Доля участнико в образова тельной деятельнос ти, удовлетво ренных удобством графика работы организац ии.	Доля участнико в образова тельной деятельнос ти, удовлетво ренных в целом условиями оказания образовате льных услуг в организац ии		
8	ГБПОУ ЛО «Беседский сельскохозяйственный техникум»	99	99	99	99	1
11	ГБПОУ ЛО «Лодейнопольский техникум промышленных технологий»	98	100	99	98,9	2
3	ГАПОУ ЛО «Выборгский политехнический колледж «Александровский»	99	98	99	98,8	3
13	ГБПОУ ЛО «Подпорожский политехнический техникум»	98	99	99	98,7	4
1	ГАОУ ЛО «Борский агропромышленный техникум»	98	98	98	98	5
4	ГАПОУ ЛО «Выборгский техникум агропромышленного и лесного комплекса»	98	97	98	97,8	6
9	ГБПОУ ЛО «Волховский многопрофильный техникум»	97	98	98	97,7	7
6	ГАПОУ ЛО «Приозерский политехнический колледж»	96	95	97	96,3	8-9
6	ГАПОУ ЛО «Приозерский политехнический колледж»	96	95	97	96,3	8-9
12	ГБПОУ ЛО «Мичуринский многопрофильный техникум»	92	97	97	95,5	10
5	ГАПОУ ЛО «Лужский агропромышленный техникум»	94	93	95	94,3	11-13
5	ГАПОУ ЛО «Лужский агропромышленный техникум»	94	93	95	94,3	11-13
7	ГАПОУ ЛО «Сосновоборский политехнический колледж»	93	92	96	94,3	11-13
2	ГАПОУ ЛО «Всеволожский агропромышленный техникум»	93	93	95	94	14
10	ГБПОУ ЛО «Кингисеппский колледж технологии и сервиса»	90	90	94	92	15

Блок показателей удовлетворённости условиями осуществления образовательной деятельности (таблица А1 Приложения А) также

демонстрирует высокие значения при определённой вариативности между организациями. Готовность рекомендовать образовательную организацию родственникам и знакомым находится в интервале от 90% (ГБПОУ ЛО «Кингисеппский колледж технологии и сервиса») до 99% (ГАОУ ЛО «Борский агропромышленный техникум», ГАПОУ ЛО «Выборгский политехнический колледж «Александровский», ГБПОУ ЛО «Беседский сельскохозяйственный техникум»), что свидетельствует о высокой лояльности получателей услуг.

Удовлетворённость графиком работы организации варьирует от 90% (ГБПОУ ЛО «Кингисеппский колледж технологии и сервиса») до 100% (ГБПОУ ЛО «Лодейнопольский техникум промышленных технологий»), при этом в большинстве техникумов показатели находятся на уровне 93–99%. Удовлетворённость в целом условиями оказания образовательных услуг также остаётся в зоне высоких значений: минимальные показатели составляют 94% (ГБПОУ ЛО «Кингисеппский колледж технологии и сервиса», ГБПОУ ЛО «Техникум водного транспорта»), а максимальные — 99% (ГАПОУ ЛО «Выборгский политехнический колледж «Александровский», ГБПОУ ЛО «Беседский сельскохозяйственный техникум», ГБПОУ ЛО «Лодейнопольский техникум промышленных технологий», ГБПОУ ЛО «Подпорожский политехнический техникум»). Таким образом, по данным таблицы А1 Приложения А можно констатировать, что интегральная удовлетворённость условиями обучения и обслуживания во всех рассматриваемых организациях характеризуется как высокая, а различия между ними отражают скорее относительное позиционирование в рейтинге, чем наличие критических проблем. Замечания и предложения опрошенных приведены в Таблице 11.

Таблица 13.

**Замечания и предложения участников образовательного процесса в части
доброжелательности и вежливости работников**

Организация	Удовлетворённость условиями (прочее)
Борский агропромышленный техникум	Обновить компьютеры и материальную базу; ремонт помещений; расширить практическую подготовку (в т.ч. вождение); рассмотреть повышение стипендии и кадровое обновление
Всеволожский агропромышленный техникум	Комнаты отдыха и кружки (игровые, IT); возможная отмена сменной обуви или больше уборщиц; опросы и голосования со студентами; повышение стипендии
Выборгский политехнический колледж «Александровский»	Повысить стипендию; оптимизировать расписание и перемены; развивать творческие и игровые пространства, библиотеку и спортивную инфраструктуру
Выборгский техникум агропромышленного и лесного комплекса	Увеличить стипендию; больше практики и кружков/секций
Лужский агропромышленный техникум	Расширить практическую подготовку; развивать спортивные и досуговые мероприятия; рассмотреть повышение стипендии
Приозерский политехнический колледж	Улучшить состояние общежития и мастерских; развивать кружки и секции; пересмотреть размер стипендии
Сосновоборский политехнический колледж	Развивать спортивные секции и досуговые мероприятия; повышение стипендии
Беседский сельскохозяйственный техникум	Организовать специализированные места для курения; поддерживать и развивать спортивные мероприятия; рассмотреть повышение стипендии
Волховский многопрофильный техникум	Развивать спорт (команды, турниры, КВН и др. мероприятия); обеспечить льготный транспорт и питание; пересмотреть размер стипендии
Кингисеппский колледж технологии и сервиса	Повысить стипендию; развивать спортивные секции и мероприятия; улучшать мастерские и практическое обучение
Лодейнопольский техникум промышленных технологий	Повышение стипендии; организация бесплатного/льготного питания; расширение спортивных и досуговых активностей
Мичуринский многопрофильный техникум	Развитие спортсекций (борьба и др.) и спортивных мероприятий; повышение стипендии; оптимизация учебной нагрузки
Подпорожский политехнический техникум	Создать современную многофункциональную спортплощадку/стадион; улучшить питание; рассмотреть повышение стипендии
Техникум водного транспорта	Дополнительные зоны отдыха; обновление оборудования; отдельные изменения в организации учебного процесса
Тосненский политехнический техникум	Повышение стипендии; расширение спортивных секций и мероприятий; улучшение медицинской поддержки (работа медпункта, доступ к питьевой воде и др.)

Рейтинг организаций

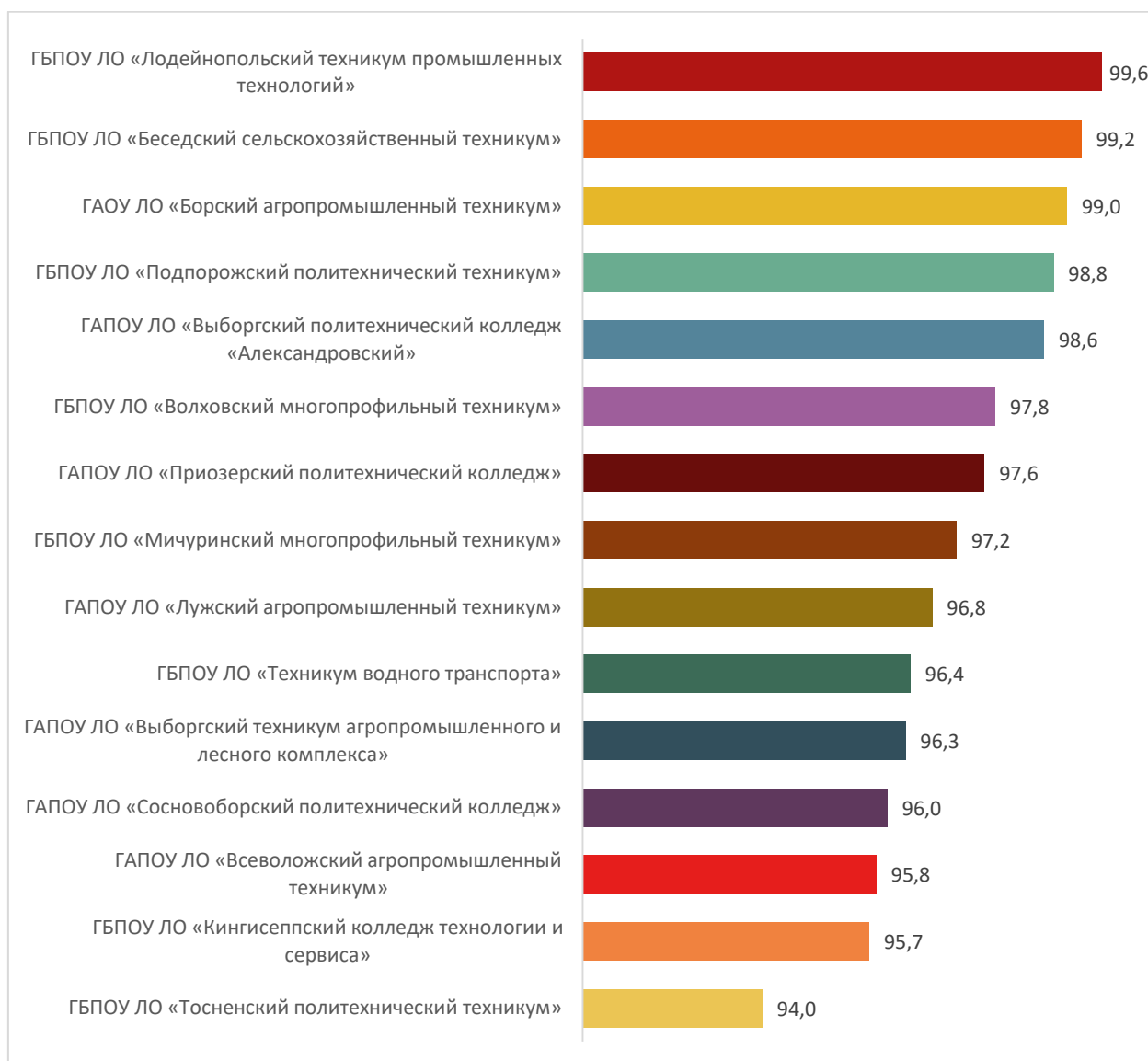


Рисунок 6. Рейтинг организаций

Наиболее высокие баллы получили следующие организации:

- ✓ ГБПОУ ЛО «Лодейнопольский техникум промышленных технологий»
- ✓ ГБПОУ ЛО «Беседский сельскохозяйственный техникум»
- ✓ ГАОУ ЛО «Борский агропромышленный техникум»
- ✓ ГБПОУ ЛО «Подпорожский политехнический техникум»
- ✓ ГАПОУ ЛО «Выборгский политехнический колледж «Александровский»

Сводные данные по интегральному значению совокупности критериев

Средний балл составил 97,2. Наиболее высокий балл (98,9) получен по критерию «Открытость и доступность информации». Далее следуют критерии «Комфортность условий» (98,0) и «Доброжелательность и вежливость...» (96,6). Замыкают список критерии доступности для инвалидов (96,3 балла) и удовлетворённости условиями (96,2 балла)

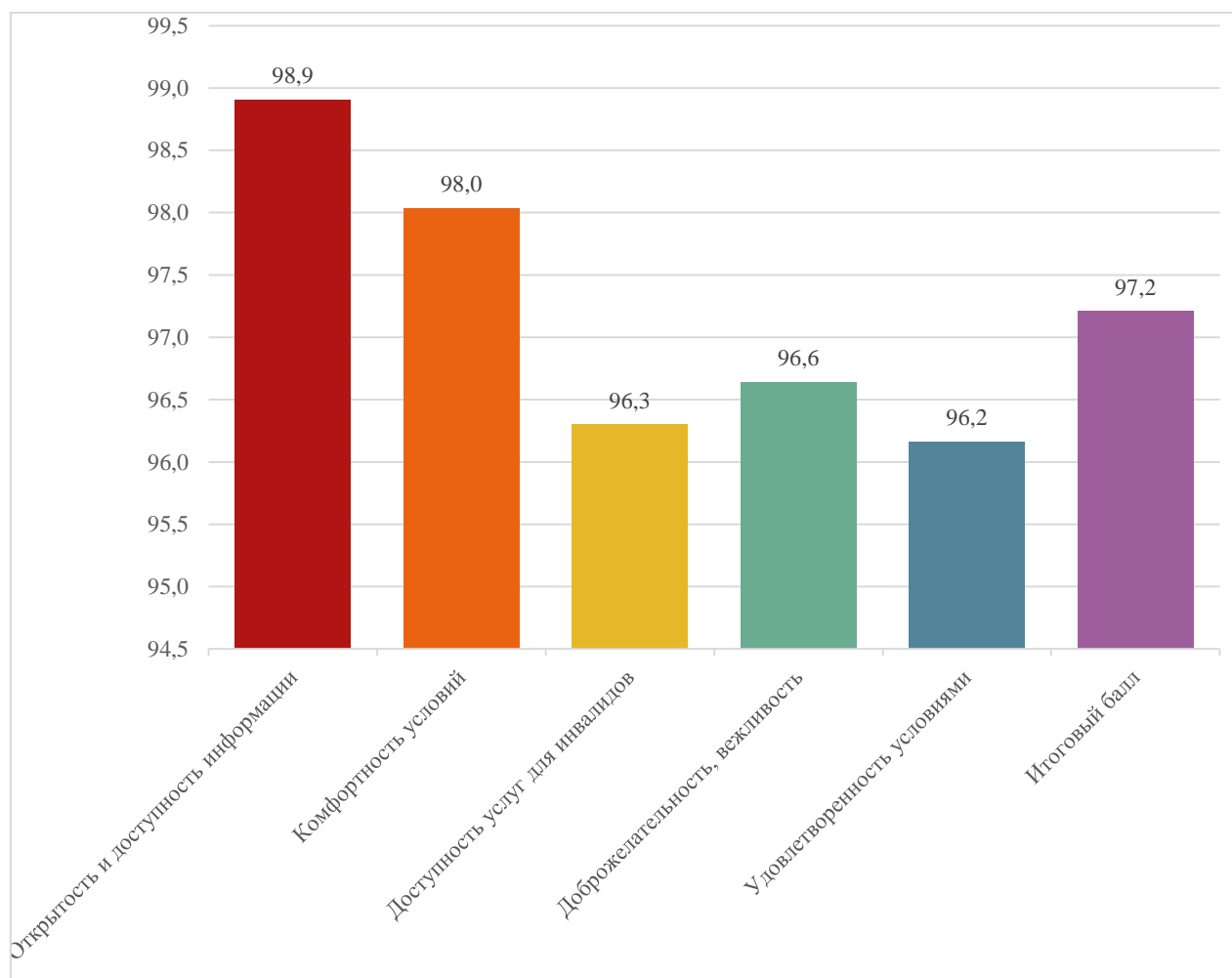


Рисунок 7. Средний балл по критериям

Таблица 14.

Балльные оценки организаций по критериям качества условий осуществления образовательной деятельности

№ п/п ¹	Наименование учреждения	Открытость и доступность информации об организациях, осуществляющих ОД	Комфортность условий, в которых осуществляется ОД	Доступность услуг для инвалидов	Добротельность, вежливость работников организации	Удовлетворенность условиями ведения образовательной деятельности организации	Итоговый балл	Место в рейтинге
11	ГБПОУ ЛО «Лодейнопольский техникум промышленных технологий»	100	99,5	100	99,4	98,9	99,56	1
8	ГБПОУ ЛО «Беседский сельскохозяйственный техникум»	98,4	99,5	100	99,2	99	99,22	2
1	ГАОУ ЛО «Борский агропромышленный техникум»	99,6	99	99,7	98,6	98	98,98	3
13	ГБПОУ ЛО «Подпорожский политехнический техникум»	99,6	98,5	98,2	98,8	98,7	98,76	4
3	ГАПОУ ЛО «Выборгский политехнический колледж «Александровский»	99,6	99	97	98,6	98,8	98,6	5
9	ГБПОУ ЛО «Волховский многопрофильный техникум»	98,4	99	96,1	97,8	97,7	97,8	6
12	ГБПОУ ЛО «Мичуринский многопрофильный техникум»	98	97,5	99,4	95,4	95,5	97,16	7

¹ Указывается номер соответственно Перечню.

№ п/п ¹	Наименование учреждения	Открытость и доступность информации организациях, осуществляющих ОД	Комфортность условий, в которых осуществляется ОД	Доступность услуг для инвалидов	Добротность, вежливость работников организации	Удовлетворенность условиями ведения образовательной деятельности организацией	Итоговый балл	Место в рейтинге
6	ГАПОУ ЛО «Приозерский политехнический колледж»	98,4	98	95,8	96,6	96,3	97,02	8
5	ГАПОУ ЛО «Лужский агропромышленный техникум»	98,4	98	96,7	96,4	94,3	96,76	9
14	ГБПОУ ЛО «Техникум водного транспорта»	98,4	97	100	93,8	92,8	96,4	10
4	ГАПОУ ЛО «Выборгский техникум агропромышленного и лесного комплекса»	100	99	88	96,8	97,8	96,32	11
7	ГАПОУ ЛО «Сосновоборский политехнический колледж»	98,4	96,5	96,1	94,8	94,3	96,02	12
2	ГАПОУ ЛО «Всеволожский агропромышленный техникум»	98,4	97,5	94,9	94,4	94	95,84	13
10	ГБПОУ ЛО «Кингисеппский колледж технологии и сервиса»	98,8	95	99,4	93,4	92	95,72	14
15	ГБПОУ ЛО «Тосненский политехнический техникум»	99,2	97,5	83,2	95,6	94,3	93,96	15

ВЫВОДЫ

Подводя итоги по результатам независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности в организациях среднего профессионального образования Ленинградской области, следует отметить, что в исследование было включено 15 профессиональных образовательных организаций. Оценка проводилась по пяти ключевым критериям (открытость и доступность информации, комфортность условий, доступность услуг для инвалидов, доброжелательность и вежливость работников, удовлетворённость условиями) с использованием сочетания экспертной оценки, анализа официальных сайтов и информационных стендов, а также анкетирования получателей образовательных услуг.

В целом по выборке зафиксирован высокий уровень качества условий: интегральные оценки находятся в диапазоне от 93,96 до 99,56 балла, при этом более половины организаций (8 из 15) набрали свыше 97 баллов. Лидирующие позиции занимают Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Ленинградской области «Лодейнопольский техникум промышленных технологий» (99,56 балла), Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Ленинградской области «Беседский сельскохозяйственный техникум» (99,22 балла), Государственное автономное образовательное учреждение Ленинградской области «Борский агропромышленный техникум» (98,98 балла) и Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Ленинградской области «Подпорожский политехнический техникум» (98,76 балла). Наиболее низкий, но формально также высокий результат продемонстрировало Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Ленинградской области «Тосненский политехнический техникум» (93,96 балла), что указывает скорее на относительное отставание внутри группы в целом благополучных организаций, чем на критическое несоответствие.

Анализ распределения показателей по критериям показывает, что наиболее устойчиво высокие значения в большинстве организаций принимают критерии «Открытость и доступность информации об организации» и «Доброжелательность, вежливость работников». Это свидетельствует о сформировавшейся практике соблюдения нормативных требований к информационной прозрачности (структура и содержание официальных сайтов, наличие обязательных документов и сведений) и о положительной оценке получателями услуг характера взаимодействия с административным и педагогическим персоналом. Во всех обследованных организациях зафиксированы высокие уровни готовности рекомендовать образовательную организацию родственникам и знакомым, что отражает доверие к качеству предоставляемых услуг.

В то же время дифференциация значений по критериям «Комфортность условий» и особенно «Доступность услуг для инвалидов» оказалась более существенной. Часть организаций (Людейнопольский, Беседский, Борский, Подпорожский техникумы, ряд автономных колледжей) обеспечивают практически полный набор требований безбарьерной среды и специальных образовательных условий, тогда как в других (прежде всего во Всеволожском, Кингисеппском, Тосненском политехническом техникумах, а также в отдельных позициях Выборгского техникума агропромышленного и лесного комплекса) выявлены точечные, но системно значимые дефициты. К ним относятся отсутствие или недостаточная оснащённость санитарно-гигиенических помещений для инвалидов, отсутствие кнопок вызова и поручней, недостаточная разметка и организация парковочных мест для инвалидов, отсутствие сменных кресел-колясок. Более сложные элементы доступной среды (сурдотифлоперевод, субтитры, системы синтеза речи, использование шрифта Брайля, наличие специальных учебных пособий и технических средств обучения) в целом развиты слабее и значительно менее равномерно.

Обобщение предложений получателей образовательных услуг и результатов анкетирования по блокам, связанным с комфортностью, показывает устойчивый запрос на улучшение «повседневной» инфраструктуры: санитарно-гигиенических помещений, зон ожидания и отдыха, обеспеченности сидячими местами в коридорах, качества и организации питания (очереди, ассортимент, стоимость), развития спортивных залов и площадок, благоустройства территорий и доступности зданий. Таким образом, по мере выравнивания формальных показателей открытости и нормативной обеспеченности на первый план выходят именно аспекты физического и социально-психологического комфорта и фактической инклюзивности среды.

С учётом полученных данных можно сформулировать следующие основные выводы:

1. Система среднего профессионального образования Ленинградской области в целом характеризуется высоким уровнем качества условий предоставления образовательных услуг: интегральные показатели по всем организациям соответствуют зоне «отлично», а лидирующая группа демонстрирует значения, близкие к максимально возможным.

2. Нормативные требования к информационной открытости и прозрачности деятельности в подавляющем большинстве организаций выполнены; официальные сайты и информационные стенды представляют необходимый объём сведений о деятельности, программах, кадровом составе, условиях обучения и обеспечении обучающихся.

3. Получатели образовательных услуг высоко оценивают доброжелательность и вежливость работников, а также в целом удовлетворены условиями осуществления образовательной деятельности, что подтверждается высокими значениями показателей удовлетворённости и готовности рекомендовать образовательные организации.

4. Наиболее дифференцированным и проблемным критерием остаётся доступность услуг для инвалидов и лиц с ограниченными

возможностями здоровья: при наличии организаций–лидеров с практически полной реализацией требований инклюзивной среды сохраняется группа учреждений с недостаточной оснащённостью безбарьерной инфраструктуры и развёрнутых специальных условий.

5. Ключевыми зонами развития для отрасли являются модернизация санитарно-бытовой и спортивной инфраструктуры, устранение точечных барьеров доступности для инвалидов (санузлы, кнопки вызова, парковочные места, вспомогательные технические средства), развитие сложных форм информационной доступности (сурдотифлоперевод, тифлотехнические средства, адаптированный контент), а также системное использование результатов опросов обучающихся при планировании изменений.

Реализация адресных управленческих мер по указанным направлениям позволит не только сохранить достигнутый высокий уровень качества условий предоставления образовательных услуг, но и обеспечить дальнейшее выравнивание и развитие инклюзивной, комфортной и ориентированной на запросы получателей услуг среды во всех организациях среднего профессионального образования Ленинградской области.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А. Результаты оценки удовлетворённости участников образовательной деятельности

Таблица А1

Доля опрошенных участников образовательного процесса, удовлетворённых различными аспектами образовательной деятельности

	Удовлетворённость открытостью, полнотой и доступностью информации на инф.стендах	Удовлетворённость открытостью, полнотой и доступностью информации на оф. сайте	Удовлетворённость комфортностью условий предоставления услуг в организации	Удовлетворённость доступностью предоставления услуг для инвалидов в организации	Удовлетворённость доброжелательностью и вежливостью раб-в, обесп. первичный контакт	Удовлетворённость доброжелательностью и вежливостью раб-в, обесп. непосред. оказание услуги	Удовлетворённость доброжелательностью и вежливостью раб-в в дист. форме	Готовность рекомендовать данную организацию родственникам и знакомым	Удовлетворённость графиком работы организации	Удовлетворённость в целом условиями оказания услуг в организации
ГАОУ ЛО «Борский агропромышленный техникум»	98%	99%	98%	99%	99%	98%	99%	99%	98%	98%
ГАПОУ ЛО «Всеволожский агропромышленный техникум»	95%	97%	95%	93%	95%	93%	96%	93%	93%	95%
ГАПОУ ЛО «Выборгский политехнический колледж «Александровский»	99%	99%	98%	100%	99%	98%	99%	99%	98%	99%
ГАПОУ ЛО «Выборгский техникум агропромышленного и лесного комплекса»	99%	100%	98%	100%	98%	95%	98%	98%	97%	98%
ГАПОУ ЛО «Лужский агропромышленный техникум»	95%	97%	96%	89%	98%	96%	96%	94%	93%	95%
ГАПОУ ЛО «Приозерский политехнический колледж»	96%	97%	96%	96%	96%	97%	97%	96%	95%	98%
ГАПОУ ЛО «Сосновоборский политехнический колледж»	95%	96%	93%	87%	96%	92%	98%	93%	92%	96%
ГБПОУ ЛО «Беседский	99%	100%	99%	100%	99%	99%	100%	99%	99%	99%

	Удовлетворённость открытостью, полнотой и доступностью информации на инф.стендах	Удовлетворённость открытостью, полнотой и доступностью информации на оф. сайте	Удовлетворённость комфортностью условий предоставления услуг в организации	Удовлетворённость доступностью предоставления услуг для инвалидов в организации	Удовлетворённость доброжелательностью и вежливостью раб-в, обесп. первичный контакт	Удовлетворённость доброжелательностью и вежливостью раб-в, обесп. непоср. оказание услуги	Удовлетворённость доброжелательностью и вежливостью раб-в в дист. форме	Готовность рекомендовать данную организацию родственникам и знакомым	Удовлетворённость графиком работы организации	Удовлетворённость в целом условиями оказания услуг в организации
сельскохозяйственный техникум»										
ГБПОУ ЛО «Волховский многопрофильный техникум»	99%	99%	98%	97%	98%	98%	99%	97%	98%	98%
ГБПОУ ЛО «Кингисеппский колледж технологии и сервиса»	96%	97%	90%	98%	94%	91%	97%	90%	90%	94%
ГБПОУ ЛО «Лодейнопольский техникум промышленных технологий»	100%	100%	99%	100%	100%	99%	99%	98%	100%	99%
ГБПОУ ЛО «Мичуринский многопрофильный техникум»	92%	97%	95%	98%	95%	95%	97%	92%	97%	97%
ГБПОУ ЛО «Подпорожский политехнический техникум»	98%	100%	97%	94%	99%	98%	100%	98%	99%	99%
ГБПОУ ЛО «Техникум водного транспорта»	94%	97%	94%	100%	94%	92%	97%	92%	91%	94%
ГБПОУ ЛО «Тосненский политехнический техникум»	97%	98%	95%	84%	95%	95%	98%	93%	92%	96%

Таблица А2

Доля опрошенных участников образовательного процесса, подтверждающих наличие комфортных условий в организациях

Можете ли Вы подтвердить наличие следующих условий комфортности в организации:							
Названия строк	наличие комфортной зоны отдыха (ожидаемая);	наличие и доступность питьевой воды в помещении организации	наличие и понятность навигации в помещении организации	наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений в организации	транспортная доступность организации (наличие общественного транспорта, парковки)	доступность записи на получение услуги	Другое
ГАОУ ЛО «Борский агропромышленный техникум»	85%	87%	91%	89%	95%	94%	92%
ГАПОУ ЛО «Всеволожский агропромышленный техникум»	64%	71%	85%	72%	82%	81%	70%
ГАПОУ ЛО «Выборгский политехнический колледж «Александровский»	86%	93%	95%	83%	93%	94%	92%
ГАПОУ ЛО «Выборгский техникум агропромышленного и лесного комплекса»	69%	78%	90%	86%	83%	91%	87%
ГАПОУ ЛО «Лужский агропромышленный техникум»	62%	63%	77%	73%	78%	81%	69%
ГАПОУ ЛО «Приозерский политехнический колледж»	71%	68%	85%	84%	72%	82%	80%
ГАПОУ ЛО «Сосновоборский политехнический колледж»	84%	71%	78%	74%	67%	83%	77%
ГБПОУ ЛО «Беседский сельскохозяйственный техникум»	95%	97%	96%	97%	83%	97%	94%

ГБПОУ ЛО «Волховский многопрофильн ый техникум»	87%	90%	95%	94%	94%	95%	91%
ГБПОУ ЛО «Кингисеппски й колледж технологии и сервиса»	52%	65%	75%	69%	74%	77%	66%
ГБПОУ ЛО «Лодейнопольск ий техникум промышленных технологий»	92%	98%	95%	93%	90%	96%	90%
ГБПОУ ЛО «Мичуринский многопрофильн ый техникум»	78%	69%	86%	84%	66%	79%	72%
ГБПОУ ЛО «Подпорожский политехнически й техникум»	74%	89%	89%	86%	82%	95%	84%
ГБПОУ ЛО «Техникум водного транспорта»	59%	75%	79%	73%	74%	81%	70%
ГБПОУ ЛО «Тосненский политехнически й техникум»	69%	75%	84%	77%	69%	83%	70%

Доля опрошенных участников образовательного процесса, подтверждающих наличие условий доступности зданий и помещения для инвалидов

ГЫПОУ ЛО «Тосненский политехнический техникум»	69%	66%	72%
ГЫПОУ ЛО «Подпорожский политехнический техникум»	92%	92%	92%
ГЫПОУ ЛО «Мичуринский многопрофильный техникум»	97%	92%	73%
«Лодейнопольский техникум промышленных ГЫПОУ ЛО	88%	88%	88%
«Кингисеппский колледж технологии и ГЫПОУ ЛО	75%	88%	63%
ГЫПОУ ЛО «Волховский многопрофильный техникум»	100%	100%	95%
ГЫПОУ ЛО «Беседский сельскохозяйственный техникум»	75%	75%	88%
Г АПОУ ЛО «Сосновоборский политехнический техникум»	75%	70%	75%
Г АПОУ ЛО «Приозерский политехнический техникум»	94%	75%	88%
Г АПОУ ЛО «Лужский агропромышленный техникум»	80%	90%	60%
«Выборгский техникум агропромышленного и лесного комплекса»	94%	100%	100%
«Выборгский политехнический колледж Г АПОУ ЛО	100%	95%	100%
«Всеволожский агропромышленный техникум»	57%	100%	50%
Г АОУ ЛО «Борский агропромышленный техникум»	100%	100%	100%
оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами)			
наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов			
наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов			

наличие сменных кресел- колясок	100%	71%	95%	100%	65%	94%	67%	75%	100%	75%	92%	71%	92%	67%
наличие специально оборудованн х санитарно- гигиенически х помещений в институте	100%	71%	95%	100%	90%	100%	83%	75%	100%	63%	88%	94%	92%	75%

Таблица А4

Доля опрошенных участников образовательного процесса, подтверждающих условия сервисной доступности

ГБПОУ ЛО «Тосненский политехнический техникум» ГБПОУ ЛО «Подпорожский политехнический техникум» ГБПОУ ЛО «Мичуринский многопрофильный техникум» «Лодейнопольский техникум промышленных ГБПОУ ЛО «Кингисеппский колледж технологии и сервиса» ГБПОУ ЛО «Волховский многопрофильный техникум» ГБПОУ ЛО «Беседский сельскохозяйственный техникум» ГБПОУ ЛО «Сосновоборский политехнический техникум» ГБПОУ ЛО «Приозерский политехнический колледж» ГБПОУ ЛО «Лужский агропромышленный техникум» «Выборгский техникум агропромышленного и лесного комплекса» «Выборгский политехнический колледж ГБПОУ ЛО «Всеволожский агропромышленный техникум» ГБПОУ ЛО «Борский агропромышленный техникум»	84%	83%	100%	100%	88%	75%	75%	100%	88%	100%	100%	83%	84%
Текстовые табло и бегущая строка	100%	75%	100%	100%	65%	88%	75%	75%	100%	88%	100%	100%	84%
Световые индикаторы и сигналы	100%	75%	95%	100%	65%	94%	83%	75%	100%	75%	88%	91%	78%
Пиктограммы и графические знаки (универсальн ые символы для обозначения действий, маршрутов, зон).	100%	83%	95%	100%	65%	100%	75%	88%	100%	88%	94%	90%	88%

ГЫПОУ ЛО «Тосненский политехнический техникум»	91%	88%	72%
ГЫПОУ ЛО «Подпорожский политехнический техникум»	100%	92%	67%
ГЫПОУ ЛО «Мичуринский многопрофильный техникум»	87%	90%	79%
«Лодейнопольский техникум промышленных ГЫПОУ ЛО	94%	86%	88%
«Кингисеппский колледж технологии и сервиса»	100%	88%	63%
ГЫПОУ ЛО «Волховский многопрофильный техникум»	100%	100%	100%
ГЫПОУ ЛО «Беседский сельскохозяйственный техникум»	75%	75%	88%
ГЫПОУ ЛО «Сосновоборский политехнический техникум»	83%	92%	75%
ГЫПОУ ЛО «Приозерский политехнический техникум»	100%	100%	81%
ГЫПОУ ЛО «Лужский агропромышленный техникум»	85%	90%	60%
«Выборгский техникум агропромышленного и лесного комплекса»	100%	100%	100%
«Выборгский политехнический колледж ГЫПОУ ЛО	100%	100%	100%
«Всеволожский агропромышленный техникум»	86%	75%	67%
ГАОУ ЛО «Борский агропромышленный техникум»	100%	100%	50%
Графические схемы и указатели (карты, планы помещений, направления движения).			
Звуковое объявление (голосом) через громкоговори тели и аудиосистемы			
Субтитры и титры в видеоматериалах			

ГЫПОУ ЛО «Тосненский политехнический техникум»	72%	
ГЫПОУ ЛО «Подпорожский политехнический техникум»	50%	
ГЫПОУ ЛО «Мичуринский многопрофильный техникум»	77%	
«Лодейнопольский техникум промышленных ГЫПОУ ЛО	88%	
«Кингисеппский колледж технологии и сервиса»	75%	
ГЫПОУ ЛО «Волховский многопрофильный техникум»	100%	
ГЫПОУ ЛО «Беседский сельскохозяйственный техникум»	63%	
ГЫПОУ ЛО «Сосновоборский политехнический техникум»	75%	
ГЫПОУ ЛО «Приозерский политехнический техникум»	81%	
ГЫПОУ ЛО «Лужский агропромышленный техникум»	70%	
«Выборгский техникум агропромышленного и лесного комплекса»	100%	
«Выборгский политехнический колледж ГЫПОУ ЛО	100%	
«Всеволожский агропромышленный техникум»	67%	
ГАОУ ЛО «Борский агропромышленный техникум»	50%	
Системы синтеза речи и программного озвучивания текста (screen reader, голосовые интерфейсы).		Дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненным и рельефно-точечным шрифтом Брайля
	100%	81%
	86%	92%
	95%	90%
	100%	88%
	70%	88%
	70%	100%
	88%	100%
	63%	88%
	75%	70%
	81%	94%
	70%	70%
	100%	100%
	100%	100%
	100%	95%
	67%	86%
	50%	100%

ГЫПОУ ЛО «Тосненский политехнический техникум»	72%	75%
ГЫПОУ ЛО «Подпорожский политехнический техникум»	92%	92%
ГЫПОУ ЛО «Мичуринский многопрофильный техникум»	74%	88%
«Лодейнопольский техникум промышленных ГЫПОУ ЛО	90%	88%
«Кингисеппский колледж технологии и сервиса»	63%	63%
ГЫПОУ ЛО «Волховский многопрофильный техникум»	90%	100%
ГЫПОУ ЛО «Беседский сельскохозяйственный техникум»	88%	75%
ГЫПОУ ЛО «Сосновоборский политехнический техникум»	80%	83%
ГЫПОУ ЛО «Приозерский политехнический техникум»	75%	100%
ГЫПОУ ЛО «Лужский агропромышленный техникум»	65%	70%
«Выборгский техникум агропромышленного и лесного комплекса»	100%	100%
«Выборгский политехнический колледж ГЫПОУ ЛО	95%	100%
«Всеволожский агропромышленный техникум»	71%	93%
ГАОУ ЛО «Борский агропромышленный техникум»	50%	98%
	Возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика)	Наличие альтернативной версии сайта организации для инвалидов по зрению

ГЫПОУ ЛО «Тосненский политехнический техникум» ГЫПОУ ЛО	69%
«Подпорожский политехнический техникум» ГЫПОУ ЛО	92%
«Мичуринский многопрофильный техникум» ГЫПОУ ЛО	97%
«Лодейнопольский техникум промышленных ГЫПОУ ЛО	94%
«Кингисеппский колледж технологии и сервиса» ГЫПОУ ЛО «Волховский многопрофильный техникум»	63%
ГЫПОУ ЛО «Беседский сельскохозяйственный техникум» ГЫПОУ ЛО	100%
«Сосновоборский политехнический ГЫПОУ ЛО	75%
«Приозерский политехнический ГЫПОУ ЛО	80%
«Выборгский техникум» ГЫПОУ ЛО	100%
«Выборгский техникум агропромышленного и технологического сервиса» ГЫПОУ ЛО	75%
«Выборгский политехнический колледж ГЫПОУ ЛО	100%
«Всеволожский агропромышленный техникум» ГЫПОУ ЛО	86%
ГАОУ ЛО «Борский агропромышленный техникум»	100%
Помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктиро вание) по сопровождени ю инвалидов в помещениях организации и на прилегающей территории	

ГЫПОУ ЛО «Тосненский политехнический техникум»	81%
ГЫПОУ ЛО «Подпорожский политехнический техникум»	100%
ГЫПОУ ЛО «Мичуринский многопрофильный техникум»	96%
«Лодейнопольский техникум промышленных ГЫПОУ ЛО	94%
«Кингисеппский колледж технологии и сервиса»	75%
ГЫПОУ ЛО «Волховский многопрофильный техникум»	100%
ГЫПОУ ЛО «Беседский сельскохозяйственный техникум»	75%
ГЫПОУ ЛО «Сосновоборский политехнический техникум»	100%
ГЫПОУ ЛО «Приозерский политехнический техникум»	100%
ГЫПОУ ЛО «Лужский агропромышленный техникум»	90%
ГЫПОУ ЛО «Выборгский техникум агропромышленного и лесного комплекса»	100%
«Выборгский политехнический колледж	95%
ГЫПОУ ЛО «Всеволожский агропромышленный техникум»	93%
ГАОУ ЛО «Борский агропромышленный техникум»	100%
Наличие возможности получать образование в дистанционно м режиме или на дому	

Таблица А5

Доля опрошенных участников образовательного процесса, подтверждающих наличие специальных образовательных условий для лиц с ОВЗ

ГЫПОУ ЛО «Тосненский политехнический техникум»	94%
ГЫПОУ ЛО «Подпорожский политехнический техникум»	100%
ГЫПОУ ЛО «Мичуринский многопрофильный техникум»	86%
«Лодейнопольский техникум промышленных ГЫПОУ ЛО»	94%
«Кингисеппский колледж технологии и сервиса»	100%
ГЫПОУ ЛО «Волховский многопрофильный техникум»	100%
ГЫПОУ ЛО «Беседский сельскохозяйственный техникум»	67%
ГЫПОУ ЛО «Сосновоборский политехнический техникум»	83%
ГЫПОУ ЛО «Приозерский политехнический техникум»	100%
ГЫПОУ ЛО «Лужский агропромышленный техникум»	94%
«Выборгский техникум агропромышленного и пищевого комплекса»	100%
«Выборгский политехнический колледж»	100%
ГЫПОУ ЛО «Всеволожский агропромышленный техникум»	100%
ГАОУ ЛО «Борский агропромышленный техникум»	100%
Возможность реализации адаптированной образовательной программы, предписанной ПМПК	

Возможность индивидуальных/групповых занятий с коррекционным педагогом, логопедом, тифло/сурдопедагогом (в зависимости от типа ограничений)	50%	83%	100%	100%	90%	88%	83%	63%	100%	67%	88%	77%	100%	92%
Возможность занятий адаптированной физической культурой	100%	90%	100%	100%	90%	100%	92%	75%	95%	67%	94%	91%	100%	88%
Наличие технических средств обучения и специальных компьютерных программ для студентов с ОВЗ	50%	75%	100%	100%	81%	100%	75%	75%	95%	75%	94%	88%	100%	77%
Наличие специальных учебных пособий в библиотеке	100%	75%	100%	94%	61%	88%	100%	75%	100%	75%	86%	94%	75%	82%

Возможность занятий со специальным психологом	100%	88%	100%	100%	95%	100%	75%	75%	95%	88%	88%	88%	90%	91%
--	------	-----	------	------	-----	------	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

Приложение Б. Результаты экспертной оценки условий осуществления образовательной деятельности

Таблица Б1

Результаты экспертной оценки комфортности условий

	Выберите организацию общего образования	1. Наличие комфортной зоны отдыха (ожидания)	2. Наличие и понятность навигации внутри образовательной организации	3.Наличие и доступность питьевой воды	4. Наличие и доступность санитарно- гигиенических помещений	5. Санитарное состояние помещений образовательной организации	Всего условий
1	ГАОУ ЛО «Борский агропромышленный техникум»	1	1	1	1	1	5,0
2	ГАПОУ ЛО «Всеволожский агропромышленный техникум»	1	1	1	1	1	5,0
3	ГАПОУ ЛО «Выборгский политехнический колледж «Александровский»	1	1	1	1	1	5,0
4	ГАПОУ ЛО «Выборгский техникум агропромышленного и лесного комплекса»	1	1	1	1	1	5,0
5	ГАПОУ ЛО «Лужский агропромышленный техникум»	1	1	1	1	1	5,0
6	ГАПОУ ЛО «Приозерский политехнический колледж»	1	1	1	1	1	5,0
7	ГАПОУ ЛО «Сосновоборский политехнический колледж»	1	1	1	1	1	5,0
8	ГБПОУ ЛО «Беседский сельскохозяйственный техникум»	1	1	1	1	1	5,0
9	ГБПОУ ЛО «Волховский многопрофильный	1	1	1	1	1	5,0

	Выберите организацию общего образования	1. Наличи е комфо ртной зоны отдыха (ожида ния)	2. Наличи е и понятн ость навига ции внутри образов ательно й организ ации	3.Нали чие и доступ ность питьев ой воды	4. Наличи е и доступ ность санитар но- гигиен ически х помеще ний	5. Санита рное состоян ие помеще ний образов ательно й организ ации	Всего услови й
	техникум»						
10	ГБПОУ ЛО «Кингисеппский колледж технологии и сервиса»	1	1	1	1	1	5,0
11	ГБПОУ ЛО «Лодейнопольский техникум промышленных технологий»	1	1	1	1	1	5,0
12	ГБПОУ ЛО «Мичуринский многопрофильный техникум»	1	1	1	1	1	5,0
13	ГБПОУ ЛО «Подпорожский политехнический техникум»	1	1	1	1	1	5,0
14	ГБПОУ ЛО «Техникум водного транспорта»	1	1	1	1	1	5,0
15	ГБПОУ ЛО «Тосненский политехнический техникум»	1	1	1	1	1	5,0

Таблица Б2.

Результаты экспертной оценки доступности санитарно-гигиенических помещений

Наименование организации	с-г помещени я имеются в необходим ом количестве ,	чисто та помещени й собл юдает ся,	средства гигиены имеются в достато чном количес тве	Средн ее
ГАОУ ЛО «Борский агропромышленный техникум»	1	1	1	1,0
ГАПОУ ЛО «Всеволожский агропромышленный техникум»	1	1	1	1,0
ГАПОУ ЛО «Выборгский политехнический колледж «Александровский»	1	1	1	1,0
ГАПОУ ЛО «Выборгский техникум агропромышленного и лесного комплекса»	1	1	1	1,0
ГАПОУ ЛО «Лужский агропромышленный техникум»	1	1	1	1,0
ГАПОУ ЛО «Приозерский политехнический колледж»	1	1	1	1,0
ГАПОУ ЛО «Сосновоборский политехнический колледж»	1	1	1	1,0
ГБПОУ ЛО «Беседский сельскохозяйственный техникум»	1	1	1	1,0
ГБПОУ ЛО «Волховский многопрофильный техникум»	1	1	1	1,0
ГБПОУ ЛО «Кингисеппский колледж технологии и сервиса»	1	1	1	1,0
ГБПОУ ЛО «Лодейнопольский техникум промышленных технологий»	1	1	1	1,0
ГБПОУ ЛО «Мичуринский многопрофильный техникум»	1	1	1	1,0
ГБПОУ ЛО «Подпорожский политехнический техникум»	1	1	1	1,0
ГБПОУ ЛО «Техникум водного транспорта»	1	1	1	1,0
ГБПОУ ЛО «Тосненский политехнический техникум»	1	1	1	1,0

Таблица Б2.

Результаты экспертной оценки санитарного состояния помещений

[illegible]

Приложение В. Результаты оценки доступности для инвалидов

Таблица В1.

Результаты экспертной оценки санитарного состояния помещений

	Организация	Оборудование территории, прилегающей к образовательной организации, и ее помещений с учетом доступности инвалидов.					Обеспечение в образовательной организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими, включая:					
		3.1.1.. Наличие оборудованных групп пандусами/подъёмными платформами	3.1.2. Наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов	3.1.3. Наличие адаптированных лифтов поручней, расширенных дверных проёмов	3.1.4. Наличие сменных кресел-колясок	3.1.5. Наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации	3.2.1. Дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации	3.2.2. Дублирование надписей знаками, выполненными рельефной точечной шрифтом Брайля	3.2.3. Возможность представления инвалидам по слуху и/или зрению) услуг сурдо/тифло-сурдопереводчика	3.2.4. Наличие альтернативной версии оф сайта организации в сети Интернет для инвалидов по зрению	3.2.5. Помощь, оказываемая работниками организации/возможность сопровождения работниками организации	3.2.6. Наличие возможности предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому.
1	ГАОУ ЛО «Борский агропромышленный техникум»	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1
2	ГАПОУ ЛО «Всеволожский агропромышленный техникум»	1	1	1	1	0,5	1	1	1	1	1	1
3	ГАПОУ ЛО «Выборгский политехнический колледж «Александровский»	1	0,5	1	1	1	1	1	1	1	1	1
4	ГАПОУ ЛО «Выборгский техникум агропромышленного и лесного комплекса»	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1
5	ГАПОУ ЛО «Лужский агропромышленный техникум»	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
6	ГАПОУ ЛО «Приозерский политехнический колледж»	1	1	1	1	0,5	1	1	1	1	1	1

	Организация	Оборудование территории, прилегающей к образовательной организации, и ее помещений с учетом доступности инвалидов.					Обеспечение в образовательной организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими, включая:					
		3.1.1.. Наличие оборудованных групп пандусами/подъемными платформами	3.1.2. Наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов	3.1.3. Наличие адаптированных лифтов поручней, расширенных дверных проемов	3.1.4. Наличие сменных кресел-колясок	3.1.5. Наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации	3.2.1. Дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации	3.2.2. Дублирование надписей знаками, выполненными рельефной точечной шрифтом Брайля	3.2.3. Возможность представления инвалидам по слуху и/или зрению) услуг сурдо/тифлосурдопереводчика	3.2.4. Наличие альтернативной версии офсайта организации в сети Интернет для инвалидов по зрению	3.2.5. Помощь, оказываемая работниками организации/возможность сопровождения работниками организации	3.2.6. Наличие возможности предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому.
7	ГАПОУ ЛО «Сосновоборский политехнический колледж»	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
8	ГБПОУ ЛО «Беседский сельскохозяйственный техникум»	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
9	ГБПОУ ЛО «Волховский многопрофильный техникум»	1	1	1	1	0,5	1	1	0	1	1	1
10	ГБПОУ ЛО «Кингисеппский колледж технологии и сервиса»	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
11	ГБПОУ ЛО «Лодейнопольский техникум промышленных технологий»	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
12	ГБПОУ ЛО «Мичуринский многопрофильный техникум»	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
13	ГБПОУ ЛО «Подпорожский политехнический техникум»	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
14	ГБПОУ ЛО «Техникум водного транспорта»	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
15	ГБПОУ ЛО «Тосненский политехнический техникум»	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1

	Организация	Оборудование территории, прилегающей к образовательной организации, и ее помещений с учетом доступности инвалидов.					Обеспечение в образовательной организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими, включая:					
		3.1.1.. Наличие оборудованных групп пандуса ми/подъемными платформами	3.1.2. Наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов	3.1.3. Наличие адаптированных лифтов поручней, расширенных дверных проемов	3.1.4. Наличие сменных кресел-колясок	3.1.5. Наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации	3.2.1. Дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации	3.2.2. Дублирование надписей знаками, выполненными рельефной точечной шрифтом Брайля	3.2.3. Возможность представления инвалидам по слуху и/или зрению) услуг сурдо/тифлосурдопереводчика	3.2.4. Наличие альтернативной версии оф сайта организации в сети Интернет для инвалидов по зрению	3.2.5. Помощь, оказываемая работниками организации/возможность сопровождения работниками организации	3.2.6. Наличие возможности предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому.
		15	13,5	15	13	12,5	15	15	12	15	15	15

